

Historique

En mai 2002, le ministère de l'Éducation a offert aux collèges, des subventions dans le cadre d'un programme de soutien à des activités structurantes en vue d'améliorer la réussite scolaire des garçons.

Le Cégep de Trois-Rivières a présenté un projet «*Accompagnement*» que nous avons nommé «*Coup de pouce*». Ce projet visait une clientèle de garçons à risque, dans nos programmes où les taux d'abandon ou d'échec sont élevés.

Quelles sont les causes, quelles sont les solutions? Quelles ressources pouvons-nous développer pour les aider à mieux réussir? Comment les inciter à utiliser les ressources existantes? Comment aider un garçon à consolider son choix d'orientation? Comment l'amener à consulter les ressources si son programme actuel ne répond pas à ses attentes? Quels sont les impacts sur son cheminement en cas de très grande difficulté dans une matière? Quelles sont ses forces personnelles qui le motivera à créer, à changer, à améliorer ses méthodes de travail? Comment apprivoiser les difficultés liées au passage du secondaire au collégial? La liste d'interrogations pourraient continuer.

Notre collège a développé depuis quelques années des mesures d'aide au soutien à la réussite : le Centre d'aide en ressources linguistiques (CARL), le Centre d'aide en mathématique (CAM), le groupe de Parents aux études, le tutorat par les pairs, l'alternance travail-étude, de l'encadrement particulier pour certains cours, etc. Qu'apporterait de nouveau le projet *Coup de pouce*? Qui oserait relever le défi?

Une aide pédagogique et une enseignante d'informatique, rattachée au centre de soutien à la réussite, toutes deux intéressées par la problématique (et en apprendre plus) ont accepté de s'y impliquer à temps plein pour l'une et à demi temps pour l'autre. Il faut préciser que n'étant pas des expertes en la matière, nous allons utiliser nos habiletés personnelles et professionnelles pour aider une partie de notre clientèle en besoin. Le dossier concernant la réussite scolaire des garçons ne peut pas se résoudre en une année, et ne peut se résoudre par une équipe de deux personnes. Nous nous sommes données comme objectif de sensibiliser, informer et mobiliser les enseignantes et les enseignants,

le personnel professionnel et celui du soutien à l'enseignement, à la réussite scolaire des garçons. En discuter ensemble, discrètement. En essayant de trouver des pistes de solutions.

Voilà nos objectifs de départ. Faciliter le passage du secondaire au collégial, aider à consolider leur choix d'orientation, augmenter leur taux de réussite en première année et les amener à terminer leurs études avec un diplôme collégial ou un diplôme professionnel.

Caractéristiques des étudiants à risque

Les étudiants du secondaire qui accèdent au niveau collégial doivent affronter **deux difficultés majeures** dès le début de la première session. D'abord le **passage du secondaire au collégial** et son cortège de changements et de nouveautés : milieu d'études, programme de formation, rythme d'étude, encadrement pédagogique, départ de la famille pour plusieurs, etc. Ensuite, les résultats des **premières évaluations** qui peuvent être inférieurs à ceux du secondaire. Ce ne seront pas les seules difficultés; il y en aura d'autres plus ou moins complexes d'ordre scolaire ou personnel.

La majorité des étudiants du collégial rencontrent des difficultés durant leurs études; la plupart réussit à les surmonter plus ou moins rapidement avec ou sans interventions légères.

La situation des **étudiants à risque** diffère de celle des étudiants en difficulté temporaire. Ils accèdent au niveau collégial avec un **dossier scolaire faible**, un **projet scolaire peu défini**, des **habiletés intellectuelles** et **méthodologiques déficientes**, une **motivation faible** à réussir et **peu de temps à consacrer aux études** à cause de leur travail rémunéré ou à d'autres activités. Le passage du secondaire au collégial va provoquer chez eux un choc psychologique important qui peut les amener à remettre en cause leur projet d'études encore sans but précis. Ce type d'étudiant échoue plus de la moitié de ses cours de la première ou deuxième session et probablement abandonne ses études de lui-même à la fin de la première année ou y sera forcé par notre collègue qui applique son règlement concernant la réussite scolaire.

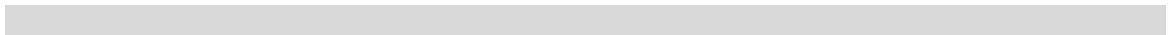
Le passage de la première session à la deuxième puis à la troisième ne marque pas la fin des difficultés dans leur cheminement scolaire. D'où l'importance d'un encadrement vigilant qui permet d'intervenir au premier signe d'affaiblissement (absence aux cours, retards répétés, mauvaises notes, etc.). Ces étudiants peuvent terminer leurs études et obtenir leur diplôme d'études collégiales (DEC) ou un diplôme d'études

professionnelles (DEP), s'ils sont dépistés dès leur demande d'admission, et **acceptent d'être encadrés** par un suivi personnalisé.

Mentionnons quelques situations problématiques qui mobilisent les différentes ressources des collèves. Les **cours écueils**, dont le taux d'échec est élevé session après session. Certaines disciplines semblent particulièrement ardues pour les étudiants à risque : **français, philosophie, anglais, mathématiques, physique** ou **chimie**.

La **démarche d'orientation** des étudiants à risque qui s'inscrivent dans un programme d'études sous le coup d'un **projet scolaire mal défini**. Aux premières difficultés, ils abandonnent le cours « écueil » et ils remettent en question leurs études. Enseignants et professionnels doivent unir leurs efforts pour dépister rapidement ces étudiants et leur fournir un soutien approprié. Suite à une démarche d'orientation, plusieurs s'inscriront à des études professionnelles davantage conformes à leurs capacités et à leurs aspirations de travail.

En résumé, les **étudiants à risque** pourraient rencontrer des difficultés importantes dans les situations suivantes : le **passage du secondaire au cégep**, les **premières évaluations**, les **cours écueils** et la **démarche d'orientation**. Le dépistage précoce et l'encadrement personnalisé axé principalement sur l'intervention préventive peuvent améliorer la persistance de ces étudiants et leur taux de diplomation.



Identification de notre clientèle à risque

Le projet a été offert à la clientèle des garçons inscrits en première année collégiale, ayant une moyenne générale au secondaire (MGS) de 72 % et moins. Cette moyenne incluait les résultats de la 4^e secondaire et des 2 premières étapes de la 5^e secondaire. Quelque soit le nombre d'unités obtenues pour obtenir leur diplôme d'études secondaires, quelque soit les matières réussies en géographie, en histoire, en arts plastiques, en musique, en sciences physiques, en chimie ou physique ou en mathématiques, etc.

Bien que nous puissions supposer qu'un élève, ayant un profil académique comportant plus d'unités de 5^e secondaire, réussira mieux au cégep comparativement à celui qui a presque exclusivement des unités de 4^e secondaire, nous n'avons fait aucune différence quant à la sélection de notre clientèle (compte tenu des objectifs que nous avions).

Le Cégep de Trois-Rivières offre plusieurs programmes où la clientèle est majoritairement masculine. Notre collège compte deux pavillons principaux. Du pavillon des Sciences, nous avons retenu les programmes de techniques de l'informatique, technologie de la mécanique du bâtiment, technologie du génie civil et technologie du génie électrique. Du pavillon des Humanités, les programmes d'accueil et intégration et, de techniques administratives ont été retenus.

Collaboration avec la Direction adjointe au cheminement scolaire

La Direction adjointe au cheminement scolaire nous a fourni la liste des étudiants (avec leur adresse permanente ainsi que leur numéro de téléphone) ayant 74 % de moyenne générale au secondaire et moins, pour les 6 programmes ciblés. Ces chiffres ont été obtenus par l'utilisation du système informatique SIGEP.

On nous a également fourni une copie de l'horaire de chacun, à la session automne 2002 et hiver 2003. Cet horaire était à jour au moment de la rentrée scolaire, soit le 19 août et le 22 janvier. Certains ont pu abandonner des cours durant la première semaine de

la session ou à la date de la fréquentation scolaire le 20 septembre ou le 13 février, mais nous n'avons pas réimprimé l'ensemble de ces horaires. Toutefois, nous avons sollicité ponctuellement l'aide du personnel du registrariat, pour vérifier si certains avaient été modifiés.

Finalement, à la fin de la session automne 2002, on nous a remis une copie du bulletin de chacun et une liste des étudiants qui étaient concernés par les articles 6, et 4.1, 4.1+ et 7 du *Règlement favorisant la réussite scolaire* dans notre collège. Nous obtiendrons, vers la mi-juin, les mêmes informations concernant la session hiver 2003.

Identification de notre clientèle à risque

Le projet voulait identifier une centaine de garçons à risque dans 6 programmes. Les tableaux suivants (1 à 4) illustrent notre méthodologie pour identifier les étudiants. Bien que les étudiants à risque ont généralement une moyenne secondaire générale inférieure à 70 %, nous avons retenu les garçons qui avaient 72 %.

Dans les pages suivantes, le tableau 1 nous montre qu'en retenant les garçons ayant une moyenne générale au secondaire de 70 % et moins, nous en aurions eu seulement 52, dont un seul en technologie du génie civil et deux en techniques de l'informatique. Le nombre total était nettement insuffisant dans le contexte de notre projet.

Au tableau 2, nous avons augmenté la moyenne générale du secondaire de 1 % en la faisant passer de 70 à 71 %. Nous avons encore un seul garçon en technologie du génie civil et deux en techniques de l'informatique et le nombre total de 67, était encore insuffisant pour répondre aux objectifs du projet.

Au tableau 3, en augmentant la moyenne du secondaire de 2 % soit de 70 à 72 %, nous augmentions notre nombre à 96. Nous obtenions un ratio d'étudiants un petit peu plus élevé pour trois programmes et quelques-uns de plus pour les trois autres. Cela nous semblait acceptable, puisque notre objectif d'environ une centaine était atteint.

Le tableau 4 nous indique qu'en retenant les 74 % et moins, nous aurions obtenu un total de 126 garçons, dont 68 étudiants du programme d'accueil et intégration. Étant donné qu'ils reçoivent déjà un encadrement subventionné et que deuxièmement nous «visions» une centaine, **notre clientèle ciblée est donc identifiée au tableau 3 : avec 96 garçons :**

- 54 en Accueil et intégration
- 10 en Techniques administratives
- 4 en Techniques de l'informatique
- 5 en Technologie de la mécanique du bâtiment
- 3 en Technologie du génie civil
- 20 dans les programmes des Technologies du génie électrique

Nombre d'étudiants par moyenne générale au secondaire MGS

%	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60
Nbr	29	15	9	13	3	7	8	5	3	1	0	2	1

41 étudiants à risque ayant une MGS de 70 % et moins

12 étudiants très à risque avec une MGS de 65 % et moins, dont :

- 6 en accueil et intégration
- 1 en techniques de l'informatique
- 3 en technologie du génie électrique
- 2 en technologie de la mécanique du bâtiment

Compte tenu que notre collège a deux pavillons principaux, il a été convenu que le suivi au pavillon des Sciences, où sont concentrés les programmes techniques de l'informatique, de technologie de la mécanique du bâtiment, de technologie du génie civil, et des technologies du génie électrique, serait assumé par madame Cécile Poliquin dont le bureau est localisé au Centre de soutien à la réussite. Le suivi des programmes d'accueil et intégration et des techniques administratives, dispensés au pavillon des Humanités, serait assumé par madame Denise Béliveau.

Les Services aux étudiants se sont empressés d’offrir un local bien organisé au pavillon des Humanités et ainsi a grandement profité de l’hébergement et de l’accueil du Service d’animation sociale et communautaire.

Nombre d’étudiants par moyenne générale secondaire par programme

Les tableaux 1 à 4 nous indiquent également les préalables aux programmes.

Les étudiants d’accueil et intégration retenus ont les caractéristiques académiques suivantes :

- 20 étudiants ont des cours de formation spécifique incluant des cours de mise à niveau équivalent aux cours de 4^e secondaire avec les maths 436 (201-007-50), les sciences physiques 436 (982-021-06) et des cours de formation générale en français de mise à niveau de 3 ou 6 heures (suite au test de classement Tefec-Bélanger à l’admission). En conséquence, ils n’ont pas de cours de philosophie à leur 1^{re} session. Avec le cours d’éducation physique, celui d’anglais et le cours complémentaire, leurs matières ressemblent beaucoup à celles qu’ils ont eues durant leur secondaire; académiquement ils ressemblent à des élèves de 4^e secondaire.
- 15 étudiants ont des cours de formation spécifique incluant des cours de mise à niveau équivalent aux cours de 5^e secondaire avec les maths 526 (201-007-50) ou les maths 536 (201-009-50), la chimie 534 (202-006-06) et/ou la physique 534 (203-006-06) et des cours de formation générale en français de mise à niveau de 3 ou 6 heures (suite au test de classement Tefec-Bélanger à l’admission). En conséquence, ils n’ont pas de cours de philosophie en 1^{re} session. Avec le cours d’éducation physique, celui d’anglais et le cours complémentaire, leurs matières ressemblent beaucoup à celles qu’ils ont eues durant leur secondaire; académiquement ils ressemblent à des élèves de 5^e secondaire.
- 8 étudiants ont un profil ressemblant un peu plus à des cégépiens. Ils ont l’impression d’apprendre des disciplines et des connaissances nouvelles. Ils ont les cours de français Écriture et littérature, de Philosophie et rationalité, un cours d’anglais, un cours d’éducation physique, un cours complémentaire et des cours de mise à niveau de 5^e secondaire en formation spécifique.

TABLEAU 1

Nombre d'étudiants par MGS de 70 % et moins par programme

Accueil et intégration	Génie civil	Informatique	Mécanique du bâtiment	Techniques administratives	Technologies du génie électrique
DES (+)	Math 526 ou 536	Math 536	Math 436 ou 526	Math 436 ou 526 ou 536	Math 436 ou 526
	Sc Physique 436		Sc Physique 436		Sc Physique 436

%

Total des 6 programmes

70	3			1	3	2	9
69	8				3	2	13
68	1					2	3
67	5		1			1	7
66	3	1			2	2	8
65	1			2		2	5
64	3						3
63	1						1
62							0
61	1					1	2
60			1				1
Total	26	1	2	3	8	12	52

TABLEAU 2

Nombre d'étudiants par MGS de 71 % et moins par programme

Accueil et intégration	Génie civil	Informatique	Mécanique du bâtiment	Tech. adm.	Technologies du génie électrique
DES (+)	Math 526 ou 536	Math 536	Math 436 ou 526	Math 436 ou 526 ou 536	Math 436 ou 526
	Sc Physique 436		Sc Physique 436		Sc Physique 436

%

Total des 6 programmes

71	8			1	1	5	15
70	3			1	3	2	9
69	8				3	2	13
68	1					2	3
67	5		1			1	7
66	3	1			2	2	8
65	1			2		2	5
64	3						3
63	1						1
62							0
61	1					1	2
60			1				1
Total	34	1	2	4	9	17	67

TABLEAU 3

Nombre d'étudiants par MGS de 72 % et moins par programme :

Clientèle retenue

Accueil et intégration	Génie civil	Informatique	Mécanique du bâtiment	Tech. adm.	Technologies du génie électrique
DES (+)	Math 526 ou 536	Math 536	Math 436 ou 526	Math 436 ou 526 ou 536	Math 436 ou 526
	Sc Physique 436		Sc Physique 436		Sc Physique 436

%

Total des 6 programmes

72	20	2	2	1	1	3	29
71	8			1	1	5	15
70	3			1	3	2	9
69	8				3	2	13
68	1					2	3
67	5		1			1	7
66	3	1			2	2	8
65	1			2		2	5
64	3						3
63	1						1
62							0
61	1					1	2
60			1				1
Total	54	3	4	5	10	20	96

TABLEAU 4

Nombre d'étudiants par MGS de 74 % et moins par programme

Accueil et intégration	Génie civil	Informatique	Mécanique du bâtiment	Tech. adm.	Technologies du génie électrique
DES (+)	Math 526 ou 536	Math 536	Math 436 ou 526	Math 436 ou 526 ou 536	Math 436 ou 526
	Sc Physique 436		Sc Physique 436		Sc Physique 436

							Total des 6 programmes
%							
74	5	1		1	2	4	13
73	9		1	1	2	4	17
72	20	2	2	1	1	3	29
71	8			1	1	5	15
70	3			1	3	2	9
69	8				3	2	13
68	1					2	3
67	5		1			1	7
66	3	1			2	2	8
65	1			2		2	5
64	3						3
63	1						1
62							0
61	1					1	2
60			1				1
Total	68	4	5	7	14	28	126

Collaboration avec la coordonnatrice et les coordonnateurs des programmes ciblés

En septembre :

Nous avons rencontré la coordonnatrice et les coordonnateurs des programmes ciblés pour diffuser l'information concernant notre projet et solliciter leur collaboration.

Rencontre avec la coordonnatrice et les coordonnateurs

Coordonnatrice et coordonnateurs	Département	Pavillon	Rendez-vous
Michel Bérard 3728	Génie électrique	Sciences	Mardi 10 septembre 9h30
Réal Frigon 2826	Tech administratives	Humanités	Mardi 10 septembre 13h30
Philippe Mpeck 3723	Mécanique du bâtiment	Sciences	Mercredi 11 septembre 9h00
Michel Fortin 3706	Informatique	Sciences	Mercredi 11 septembre 10h00
Robert Mailhot 3703	Génie civil	Sciences	Mercredi 11 septembre 13h30
Sylvie Neault 2848	Accueil et intégration	Humanités	Jeudi 12 septembre 13h30

- Nous leur avons remis le sommaire qui décrivait succinctement le projet présenté au tableau 5, et nous engageons les discussions.
- Nous avons discuté avec eux des raisons expliquant la présence de leur programme parmi les ciblés.
- Ils nous ont donné leurs avis sur la problématique, les efforts que faisaient déjà les membres de leur département.
- Ils nous ont exprimé les difficultés qu'ils rencontraient au sujet de la présence aux cours, de l'implication des élèves, etc.

TABLEAU 5



Projet d'accompagnement

Projet d'accompagnement réservé aux garçons de 1^{re} année des six programmes suivants :

- Accueil et intégration
- Techniques administratives
- Techniques de l'informatique
- Technologie de la mécanique du bâtiment
- Technologie du génie civil
- Technologie du génie électrique

Buts

1. Faciliter le passage secondaire-collégial.
2. Augmenter la réussite scolaire durant leur 1^{re} année.
3. Consolider leur choix d'orientation.
4. Augmenter leur persistance aux études jusqu'à l'obtention de leur DEC (ou DEP).

Critères de sélection

- ◆ Être à sa première année au collégial.
- ◆ Avoir une moyenne générale du secondaire inférieure à 72 %.

Moyens utilisés

- ◆ Entrevues individuelles
- ◆ Entrevues informelles dans les corridors, à la cafétéria, à la bibliothèque ou autres endroits
- ◆ Échanges d'informations, principalement avec les enseignantes et les enseignants de 1^{re} année de leur formation spécifique et, s'il y a lieu, le personnel enseignant de la formation générale
- ◆ Ateliers thématiques offerts en groupe concernant le métier d'étudiant
- ◆ Références aux ressources existantes au collège

Les intervenantes : Cécile Poliquin, local SA-2004 poste 2185

Denise Béliveau, local HA-1308 poste 2504

Rencontres avec les étudiants

Fréquence

Trois rencontres ont été réalisées à la session automne 2002 et à la session hiver 2003, à environ 4 semaines d'intervalle.

I. À LA SESSION AUTOMNE 2002

Rencontre 1	6 ^e semaine de cours	23 au 28 septembre 2002
	7 ^e semaine de cours	1 ^{er} au 5 octobre 2002

Accueil, description du projet, connaissance de soi

La première rencontre a été axée sur deux volets : l'*accueil* et la *connaissance de soi*.

- Accueillir l'étudiant et échanger avec lui sur les difficultés particulières à son arrivée au collégial. Le situer dans son programme, présenter le rôle des intervenantes, les critères de sélection des étudiants pour le projet «*Coup de pouce*». Nous jetons un regard sur la grille des cours de la formation spécifique et de la formation générale, ainsi que sur son horaire afin de vérifier s'il y a lieu de faire des modifications, des ajouts, etc.
- Nous échangeons avec lui afin de mieux le connaître : ses loisirs, ses activités, sa passion, ses aspirations professionnelles, le travail rémunéré, etc.

Rencontre 2	11 ^e semaine de cours	28 au 1 ^{er} novembre 2002
	12 ^e semaine de cours	4 au 8 novembre 2002

Échange sur leur cheminement scolaire et présentation des méthodes de travail

- Nous faisons un survol avec lui pour vérifier comment ça va à ce stade dans son programme. Selon les difficultés rencontrées, nous l'invitons à communiquer avec les ressources du collège : service de l'aide pédagogique individuelle, service de l'orientation, service de psychologie, service de l'aide financière, etc. Nous l'incitons

fortement à s'inscrire au tutorat par les pairs pour les matières concernées par nos programmes, aux centres d'aide en mathématiques C.A.M., au centre d'aide et de ressources linguistiques C.A.R.L., et aux différents services de dépannage offerts.

La gestion de mon temps

- Nous présentons un outil qui l'aidera à mieux gérer son temps. Il complète le document sur le profil d'un garçon qui débute sa session. Il complète également l'horaire hebdomadaire afin de voir globalement tout le temps accordé aux différentes activités.

Se prendre en main : recours aux professeurs

- Nous lui avons demandé de faire un exercice pratique qui consiste à relever l'ensemble des heures de disponibilité de tous ses professeurs. Il devait s'informer auprès d'eux ou encore se procurer les informations sur les babillards des différents départements. Pour compléter la liste, il devait récupérer le numéro du local, le poste téléphonique à partir du guide agenda. Lorsque la liste était complétée, il devait faire preuve d'initiative et rencontrer un enseignant durant une période de disponibilité.

Où en suis-je avec mes notes ?

- Le dernier outil que nous avons présenté est celui de la compilation des notes pour les travaux et les différentes évaluations à partir des informations données en classe par les professeurs, ou récupérées à partir du logiciel Omnivox.

Rencontre 3	14 ^e semaine	25 au 29 novembre 2002
	15 ^e semaine	2 au 6 décembre 2002

Échange sur les méthodes de travail et leurs conséquences

Nous analysons les documents sur la gestion du temps, présentés à la deuxième rencontre, afin de cibler des éléments importants à améliorer pour l'aider à réussir.

Par exemples :

- L'étudiant face au constat qu'il risque deux échecs.
- L'étudiant qui a 32 heures de cours et 32 heures de travail rémunéré.
- L'étudiant qui n'a complété aucun document sur la gestion du temps.

Nous analysons le document sur la compilation des notes afin de cibler les cours à risque et d'adapter des méthodes de travail, des comportements, pour améliorer son rendement dans ses cours.

II. À LA SESSION HIVER 2003

Rencontre 1	4 ^e semaine	10 au 14 février 2003
	5 ^e semaine	17 au 21 février 2003

Constat des résultats inscrits au bulletin de l'automne 2002

Analyse, discussion, recommandations selon les résultats obtenus. Faisant suite à la rencontre obligatoire avec leur aide pédagogique, nous sommes revenus sur leurs objectifs, sur les solutions ou les correctifs à apporter pour améliorer leur rendement scolaire en ce début de la session hiver 2003.

Analyse du nouvel horaire de l'hiver 2003

- Nous faisons un tour d'horizon du nouvel horaire de l'hiver, à savoir si tous les cours inscrits sont exacts ou s'il a déjà abandonné des cours. Nous vérifions également s'il a inscrit à son horaire des périodes réservées pour le tutorat par les pairs, les didacticiels de l'Egapo, des rencontres de dépannage en mathématiques, en physique ou autres selon les programmes.

Nous lui demandons de prendre l'initiative de compléter la nouvelle liste de disponibilité de ses professeurs.

Rencontre 2	9 ^e semaine	24 au 28 mars 2003
	10 ^e semaine	31 mars au 4 avril 2003

Échanges sur les méthodes de préparation aux évaluations

- Un document est présenté afin de l'aider à bien se préparer à l'évaluation et à développer de bonnes méthodes au moment de l'évaluation. Par exemple : prendre le temps de feuilleter l'examen au tout début de l'évaluation, souligner les mots clés d'une question, identifier les types de questions, rédiger un plan de test, etc.
- Survoler le document sur la compilation des notes afin de poursuivre le suivi des cours à risque.
- Le thème de cette rencontre aurait pu être : «Donne-nous des nouvelles après la Relâche.»

Rencontre 3	15 ^e semaine	5 au 9 mai 2003
	16 ^e semaine	12 au 16 mai 2003

Bilan de l'expérience vécue dans le projet *Coup de pouce*

- Nous demandons aux étudiants actifs, qui se sont présentés à la dernière rencontre, de compléter le questionnaire dans lequel ils peuvent exprimer en quoi le projet les a aidé à s'intégrer et à réussir leur première année; d'en noter les aspects positifs, et de proposer des suggestions afin d'améliorer notre démarche, et ainsi, aider les étudiants qui arrivent du secondaire à réussir leur première année au collégial.
- Nous avons une douzaine de questionnaires.

Stratégies de convocation

I. À la session automne 2002

Stratégie pour la première correspondance.

- Par lettre à leur adresse permanente :
 - Informer l'étudiant de notre soutien avec le projet *Coup de pouce* durant la 1^{re} session. Cette prise de contact a été faite en septembre.

Stratégie de convocation pour la rencontre 1

- Par lettre cachetée remise par les professeurs de la formation spécifique (nos facteurs)
 - Personnalisée
 - Première offre (première convocation) de venir nous rencontrer au moment inscrit (date, heure, local et pavillon) en leur donnant des points de repère sur leur horaire pour qu'il le retienne plus facilement (après ton cours de français, avant ton cours d'anglais, entre le cours de mathématique et ton cours complémentaire, etc.). En tout début de session, on imaginait les étudiants en pleine adaptation, on voulait donc lui faciliter au maximum la tâche pour nous rencontrer.
 - Pour donner un aperçu de l'ampleur de la tâche : en fixant 5 rendez-vous par jour, d'une durée de 45 à 60 minutes approximativement, et en tenant compte qu'une intervenante était à demi temps et l'autre à temps plein, cela nécessitait 2 ou 3 semaines pour les rencontrer tous. À ce rythme, on pouvait ainsi espérer les rencontrer à trois reprises durant chaque session.
 - On a pu constater un faible taux de participation de la part des étudiants d'accueil et intégration. Ceux des techniques physiques, techniques de l'informatique et administratives ont répondu assez nombreux à cette offre.

Stratégie de convocation pour la rencontre 2 offerte à tous, qu'ils se soient présentés ou pas à la première.

- Par lettre cachetée remise par les professeurs de la formation spécifique (nos facteurs)
 - Personnalisée à l'étudiant
 - Nous lui offrons de venir nous rencontrer au moment inscrit dans sa lettre sans lui préciser cette fois, des points de repère sur leur horaire.
 - À la fin de la deuxième rencontre, nous demandions à l'étudiant d'inscrire lui-même son prochain rendez-vous dans son guide agenda. On lui remettait en plus une carte professionnelle sur laquelle nous avons également inscrit les coordonnées du troisième rendez-vous. «Deux précautions valent mieux qu'une!»
 - L'ampleur de la tâche ressemblait beaucoup à l'énergie investie lors de la première rencontre.

Stratégie du rappel téléphonique

- Constatant le taux de participation plus ou moins élevé lors de cette 2^e rencontre, nous avons alors téléphoné à ceux qui ne s'étaient pas présentés au rendez-vous et leur en avons fixé un autre au moment qu'il choisissait.
- Nous avons également fait des rappels la veille d'un rendez-vous, un peu à l'exemple de la secrétaire de dentiste qui nous téléphone pour nous rappeler le nôtre. Quelques-uns ont choisi un autre moment plus approprié à leur convenance.
- L'ampleur de la tâche se complexifiait : mener de front une première entrevue avec celui qui vient pour la première fois, suivi par une pour celui qui en est à sa deuxième, suivi d'un appel ou d'un rappel téléphonique, qui alterne avec une rencontre individuelle d'un professeur afin de lui présenter le projet et lui identifier les garçons ciblés dans son cours, etc.

Stratégie appliquée aux inactifs après un appel ou un rappel téléphonique

Suite à trois démarches infructueuses et, suite à des recommandations de point de vue exprimés par des hommes professeurs ou membres des Services aux étudiants, nous avons convenu que nous ne ferions plus d'autres démarches auprès d'eux.

- Par une lettre envoyée à son adresse permanente, nous lui avons mentionné notre dernière tentative de le rejoindre. Nous avons mis l'emphasis sur l'essence de notre projet : l'aide à la réussite par le projet «*Coup de pouce*». Nous lui redonnons nos coordonnées et notre disponibilité à lui offrir de l'aide à tout moment jugé opportun pour lui.
- Quelques étudiants ont répondu à l'offre volontairement et ont commencé un processus avec l'une ou l'autre des intervenantes; on a donc ajouté quelques étudiants actifs à notre liste.
- Quelques autres ont vu notre lettre tomber entre les mains de leurs parents et ont été très fortement incités à venir profiter de notre *Coup de pouce*. Le cœur n'y étant pas, la motivation a été plutôt allégée.
- Un petit nombre est arrivé vers la fin de session, un peu en situation catastrophique ou l'issue de la session était prévisible ayant des résultats irrécupérables.

Stratégie de convocation pour la rencontre 3

- Cette rencontre, fixée autour de la quatorzième ou quinzième semaine de la session, servait à faire le point au niveau scolaire.
- À la fin de la deuxième rencontre, nous leur demandions d'inscrire dans leur guide agenda, leur prochain rendez-vous. On leur remettait en plus une carte professionnelle sur laquelle nous avons également inscrit les coordonnées de cette rencontre.
- Certains ont appliqué la stratégie du «Convoquez-moi par le facteur lorsque vous voudrez me voir». Cette dernière stratégie nécessitait à nouveau toute une mobilisation et une organisation de notre temps.

II. À la session hiver 2003

Stratégie de convocation pour tous les garçons actifs ou inactifs

- Par lettre à leur adresse permanente : nous avons personnalisé trois types de lettre dépendamment de leur situation concernant la réussite de leurs cours :
 - des louanges pour ceux qui ont réussi tous leurs cours ou qui ont eu un seul échec
 - des louanges également pour ceux soumis à l'article 6 du *Règlement favorisant la réussite scolaire des étudiants* (2 ou 3 échecs)
 - une mise en garde pour ceux qui ont été soumis aux articles 4.1 et 4.1+ du *Règlement favorisant la réussite scolaire des étudiants* (échec à 50 % et à presque 100 % des unités rattachées à leurs cours)
- Ces types de lettres étaient arrimées aux mesures incitatives mises en place pour améliorer la réussite scolaire dans notre cégep. Nous y reviendrons.
- Nous les invitons à prendre l'initiative de venir prendre eux-mêmes un rendez-vous entre le 22 et 31 janvier.

Stratégie pour ceux ayant ignoré personnellement la prise de rendez-vous

- Par lettre remise par les professeurs de la formation spécifique (nos facteurs).

Stratégie avec certains élèves inactifs, très à risque :

- Nous avons ciblé le cours précédent un rendez-vous et nous l'avons attendu à la sortie du cours et invité à nous accompagner à notre local.
- Occasionnellement, nous en avons rejoint certains à la cafétéria, dans les corridors ou à la salle des étudiants «Coin de rue», avoisinant nos bureaux aux pavillons des Sciences ou des Humanités, pour des rencontres informelles.

Stratégie pour la dernière rencontre du projet

- *Grosso modo*, nous avons appliqué à la session hiver la même stratégie qu'à la session automne. À la fin de la deuxième rencontre, les étudiants inscrivent spontanément le prochain rendez-vous dans leur guide agenda et nous leur remettons la carte professionnelle sur laquelle était également inscrites les coordonnées.

Stratégie alternative

- Si les stratégies précédentes ont été généralement efficaces pour rencontrer les garçons des techniques physiques et celles de techniques administratives et d'informatique, elles se sont avérées presque totalement inefficaces avec ceux d'accueil et intégration. Faute de les rejoindre par convocation écrite, nous avons essayé des rendez-vous téléphoniques. Horaire en main, bulletin de la session d'automne sur le coin du bureau et commentaires des professeurs si nous en avons, nous avons téléphoné à l'étudiant chez-lui.
- Plusieurs étudiants ont accepté de «jaser» de leur vécu, de certaines difficultés rencontrées en première session et de leur projet d'avenir à court terme : changement de programme ou suivi scolaire pour son cheminement.
- Certains ont donné suite à des recommandations faites par l'intervenante de rencontrer son aide pédagogique individuel, de rencontrer la conseillère ou le conseiller d'orientation, etc.
- En apparence impersonnelle, ce mode de communication s'est avéré plus efficace et a permis des conversations qui pouvaient durer de 20 à 25 minutes.
- En apparence anonyme, les rendez-vous téléphoniques prennent un peu une tournure « du monde des affaires », précise, avec un but assez facilement identifiable.

Outils utilitaires pour les intervenantes

Liste des coordonnées personnelles des étudiants par programme

Adresse permanente (chez les parents)

Adresse temporaire

Téléphone à la résidence des parents

Téléphone à l'adresse temporaire

Adresse électronique

Image globale des étudiants par programme (les horaires apprivoisés)

- Liste alphabétique des étudiants de chaque programme, ainsi que le nom du cours, numéro de groupe, nom et numéro de téléphone du professeur et son local.
- Liste des photos des étudiants, fournie par les professeurs de nos programmes.

Cueillette d'informations scolaires et professionnelles

Selon le type de problèmes rencontrés ou exprimés par les garçons, recueillir des informations pertinentes à l'interne ou à l'externe, pour proposer quelques pistes de solutions envisageables. Exemples :

- Impact sur son cheminement, suite à l'abandon d'un cours *après l'attestation de fréquentation*.
- Reconnaissance des acquis suite, à un changement de programme.

Grille horaire des rendez-vous

Grille *hebdomadaire* qui permet une vue d'ensemble de tous les programmes ciblés.

Grille *quotidienne* dans laquelle nous pouvons noter l'heure, le nom de l'étudiant, le nom du programme, le nom des facteurs et la notation présent ou absent selon que l'étudiant s'est présenté ou pas à son rendez-vous.

Listes des étudiants actifs et inactifs

Cette liste représente l'ensemble des étudiants inscrits dans le projet : les actifs et les inactifs. Nous retrouvons les noms des étudiants, celui de leur programme respectif, les noms des professeurs facteurs et quelques commentaires sur leur implication, leur assiduité aux rencontres, etc.

Analyse des bulletins pour la session automne 2002

Cette analyse représente la liste des étudiants actifs et inactifs, le nombre d'échecs obtenus après la première session et la catégorie de l'article selon le *Règlement favorisant la réussite scolaire des étudiants*. Les quatre articles 6, 4.1 -, 4.1+ et 7 sont applicables dès la première session au Cégep de Trois-Rivières.

Questionnaire bilan de fin de projet

Ce questionnaire a été complété, au moment de leur dernière rencontre, par les étudiants actifs dans les programmes de technologie du génie civil, technologie de la mécanique du bâtiment, technologie du génie électrique et techniques de l'informatique. Son contenu nous permettait de vérifier l'aide que les étudiants ont reconnue dans le projet, de cibler les aspects positifs et de recueillir des suggestions pour améliorer notre démarche afin d'aider les étudiants dès leur première année à réussir au collégial.

Carte professionnelle

Celle-ci contient la signature du projet et les coordonnées des intervenantes. Suggestion : réserver un espace pour inscrire le jour, la date et l'heure du rendez-vous.

Tableau des cours à risque par étudiant par programme

Un outil très pratique que l'intervenante a consulté tout au long des rencontres avec les étudiants. Ce tableau indique tous les cours identifiés à risque pour chaque étudiant par programme, ainsi que le nom du professeur. Il a été très utile pour le suivi auprès des étudiants et pour les communications informelles auprès des enseignants et des enseignantes.

Image globale des cours à risque de chaque étudiant (exemples : philosophie, français, calcul I, système de commande, etc.)

Semaine du 24 au 28 mars 2003

RV	Nom	Programme	Difficultés
Lundi 24 mars 9h50	Garçon 1	TGÉ	Réaliser système de commande Dessin technique (difficulté en dessin) Écriture et littérature réf. Normand Beaumier réf. A.R. Vigouroux réf. Charles Gagnon
Lundi 24 mars 10h45	Garçon 2	TGÉ	Mise à niveau Français 2 ^e fois Philosophie et rationalité 1 ^{re} fois réf. Noella Aubry réf. Robert Drolet
Lundi 24 mars 16h00	Garçon 3	TGÉ	?
Mardi 25 mars 9h50	Garçon 4	TGÉ	Modèles mathématiques I Réaliser syst. de commande Circuits Écriture et littérature Philosophie et rationalité réf. Jacques Paradis réf. Yvan Lamontagne réf. Mohamed Otmani réf. Luc Archambault réf. Robert Drolet
Mardi 25 mars 10h45	Garçon 5	TMB	Charge chaleur et isolation → très dur Éléments calcul différentiel et intégral. Philosophie réf. Maryse Grégoire réf. France Dubois réf. Robert Drolet
Mardi 25 mars 14h00	Garçon 6	TGÉ	Modèles mathématiques II Circuits réf. Jacques Lafond réf. André St-Pierre

Semaine du 24 au 28 mars 2003

RV	Nom	Programme	Difficultés
Mercredi 26 mars 9h50	Garçon 7	TGÉ	Abandonné le Cégep en mars 2003
Mercredi 26 mars 14h15	Garçon 8	TGÉ	Calcul I réf. France Lafond
Mercredi 26 mars 16h00	Garçon 9	TGÉ	L'être humain Littérature et Imaginaire réf. Yves Bastarache réf. Laurence Viry
Jeudi 27 mars 9h00	Garçon 10	TGC	Littérature et imaginaire → + dur Éléments calcul différentiel et intégral → + dur Physique générale → demande + d'énergie Bâtiments et matériaux 60% réf. Denise Joyal réf. France Lafond réf. Anne Blouin réf. Guylaine Maltais
Jeudi 27 mars 10h45	Garçon 11	TGÉ	Mise à niveau français Philosophie et rationalité Modèles mathématiques I Dessin technique réf. Michel Bélanger réf. Pierre Lemay réf. Jacques Paradis réf. Jean-Louis Jacob
Vendredi 28 mars 11h30	Garçon 12	TMB	L'être humain Charge chaleur et isolation réf. Pierre Lemay réf. Maryse Grégoire

Outil pour la compilation des notes

À la dixième semaine de cours à l'automne 2002, un document a été envoyé à tout le personnel enseignant qui avait dans leur cours des étudiants du projet *Coup de pouce*.

Ce document demandait la collaboration des professeurs en remettant à l'intervenante l'ensemble des notes obtenues dans les travaux et les évaluations de chacun des étudiants à risque. Cette démarche a permis aux étudiants de cibler les cours dans lesquels ils excellent et ceux dans lesquels ils se dirigent vers un échec. À partir de ce constat, les étudiants pouvaient faire le choix d'ajuster leurs méthodes de travail pour les évaluations synthèses de fin de session.

Un outil fort utile : la liste alphabétique des *étudiants par professeur* ayant remis leurs notes. À partir des informations fournies sur cette liste, nous pouvions communiquer avec les professeurs pour obtenir de plus amples informations sur les résultats obtenus.

Collaboration avec les enseignantes et les enseignants

Nous avons décortiqué les horaires. Nous les avons identifiés par programme, par matière et par groupe aux enseignantes et enseignants concernés par la formation spécifique ainsi qu'à ceux et celles qui dispensent la formation générale en langue et littérature, et en philosophie. Chacune des intervenantes du projet a individuellement remis à chaque professeur la liste des garçons ciblés dans son ou ses groupes. Lors de cette rencontre, nous avons demandé s'il acceptait de remettre aux garçons concernés une lettre de notre part et ainsi devenir nos facteurs. Le contenu est abordé dans les stratégies pour contacter les étudiants.

Voici deux exemples de la documentation présentée aux enseignantes et aux enseignants. Le sommaire du projet était également remis. (Voir le tableau 5).

Exemple 1 : pour Accueil et intégration

MATHÉMATIQUE

Sylvie Giguère	Math 201-007-50 ou math 436 gr 1
Local HF-2260	Garçon 1
☎2973	Garçon 2
	Garçon 3
	Garçon 4
	Garçon 5
	Garçon 6
	Garçon 7
	Garçon 8

Sylvie Giguère	Math 201-007-50 ou math 436 gr 2
Local HF-2260	Garçon 9
☎2973	Garçon 10
	Garçon 11
	Garçon 11
	Garçon 12
	Garçon 13

Cette liste est confidentielle et doit être utilisée en vue d'améliorer la réussite scolaire des garçons concernés. Il est interdit de la reproduire ou de la diffuser à des personnes autres que leurs enseignantes et enseignants à l'automne 2002.

Même si le semestre est très avancé, vous pourriez essayer de donner discrètement un petit «coup de pouce» aux garçons concernés, soit par une parole d’encouragement, soit par une invitation à vous rencontrer durant vos périodes de disponibilité, soit en leur rappelant notre aide et nos coordonnées.

Nous aimerions recevoir vos commentaires, suggestions, impressions ou toutes autres informations susceptibles d’aider la réussite scolaire.

Merci beaucoup pour votre collaboration.

Les intervenantes au projet :

Denise Béliveau

Local HA-1302, ☎2504

Cécile Poliquin

Local SA-2004. ☎ 2185

Exemple 2 : pour technologie de génie électrique

<p>Yvan Lamontagne Local SD-2177 ☎ 2359 Réaliser un syst. de commande 243-153-92</p>	Garçon 1	groupe 110
	Garçon 2	groupe 110
	Garçon 3	groupe 110
	Garçon 4	groupe 120
	Garçon 5	groupe 120
	Garçon 6	groupe 120
	Garçon 7	groupe 210
	Garçon 8	groupe 210
	Garçon 9	groupe 210
	Garçon 10	groupe 210

Voici un exemple de la documentation présentée aux enseignantes et aux enseignants de la formation générale en philosophie. Le sommaire du projet leur était également remis. (Voir le tableau 5)

PHILOSOPHIE

André Boyer	340-hj3-04	Garçon 2 /groupe 8 A.I.
		Garçon 8 / groupe 8 A.I.
		Garçon 3 / groupe 5 Info
		Garçon 5 / groupe 2 T.A.

Cette liste est confidentielle et doit être utilisée en vue d’améliorer la réussite scolaire des garçons concernés. Il est interdit de la reproduire ou de la diffuser à des personnes autres que leurs enseignantes et enseignants à l’automne 2002.

Même si le semestre est très avancé, vous pourriez essayer de donner discrètement un petit «coup de pouce» aux garçons concernés, soit par une parole d’encouragement, soit par une invitation à vous rencontrer durant vos périodes de disponibilité, soit en leur rappelant notre aide et nos coordonnées.

Nous aimerions recevoir vos commentaires, suggestions, impressions ou toutes autres informations susceptibles d’aider la réussite scolaire.

Merci beaucoup pour votre collaboration.

Les intervenantes au projet :

Denise Béliveau
Local HA-1302, ☎ 2504

Cécile Poliquin
Local SA-2004. ☎ 2185

Rencontres individuelles avec les professeurs

Les rencontres avec les professeurs ont été majoritairement individuelles. Les deux intervenantes ont rencontré 6 coordonnateurs et 75 enseignantes et enseignants répartis selon le tableau suivant :

Formation générale	Formation spécifique	Professeurs des disciplines maîtresses
Philosophie 13	Accueil et Intégration ¹	Mathématiques 8
Littérature et communication 20	Tech. administratives 5	Chimie et Sc. physiques 4
Langues 1	Tech. de l’informatique 5	Physique 3
	Tech. de la méc. bâtiment 3	
	Tech. du génie civil 3	
	Tech. du génie électrique 10	

¹ Les professeurs des disciplines maîtresses enseignent soit en accueil et intégration et aux étudiants des différents programmes.

Il nous semblait qu'établir un contact individuel était plus approprié par rapport à une réunion de groupe pour personnaliser les objectifs concernant *Coup de pouce* ainsi que recevoir les commentaires, les suggestions, les idées préconçues et les appréhensions personnelles envers le projet et les étudiants à risque. Ces échanges ont été fructueux pour nous.

Les intervenantes ont sollicité leur collaboration en leur demandant leurs commentaires sur les présences en classe, leur capacité d'attention, leur intérêt, leur espérance de réussir et autres *feedback* sur leurs élèves, suite à une rencontre durant les périodes de disponibilité ou lors d'une discussion personnelle qu'ils avaient avec leurs étudiants. Ces échanges de renseignements verbaux, écrits, téléphoniques ont contribué à enrichir le contenu des entrevues avec les garçons. Ces commentaires contribuaient à amener les étudiants à mieux se percevoir et éventuellement modifier une attitude ou un comportement.

Les professeurs nous ont aidé en suggérant à certains de nous consulter, ou l'ont écrit sur une copie d'examen ou un travail ou par message sur Omnivox.

À la session automne, une intervenante a sollicité la collaboration de tous les professeurs des programmes ciblés pour leur demander le bilan des notes de leurs étudiants *Coup de pouce*. Ces informations ont été très utiles au moment de la rencontre 3. Toutes les enseignantes et tous les enseignants ont répondu à sa demande.

Rencontres de groupe de professeurs à la session hiver 2003

Nous avons, au début de la session hiver 2003, invité les professeurs de philosophie et de français à venir nous rencontrer en groupe. Lors de cette rencontre, nous leur avons remis leur liste de garçons ciblés.

Nous avons surtout écouté les commentaires, les opinions, sur le projet et sur la clientèle.

Collaboration avec les ressources du collège

Le service d'orientation :

- Les deux conseillers d'orientation, attitrés au projet Horizon (réservé aux élèves de 1^{re} année)
- La conseillère d'orientation, attitrée au programme d'Accueil et intégration
- Expérimentation de la passation du IAP

Au début de la session hiver 2003, en collaboration avec la conseillère d'orientation, nous avons expérimenté la passation de *l'Inventaire des acquis précollégiaux* avec 24 nouveaux inscrits au programme Accueil et intégration.

Ensemble, nous avons adapté le «Guide d'interprétation de l'élève» pour le rendre plus convivial pour les étudiants et étudiantes de notre collège.

Nous avons personnalisé la fiche d'interprétation des résultats et dressé une liste de recommandations d'activités ou de ressources à consulter pour améliorer les attitudes et les comportements plus ou moins adéquats pour réussir au collégial.

Nous avons reproduit et adapté des fascicules sur les méthodes de travail intellectuel, avec l'autorisation de son auteur.

Nous avons rencontré les étudiants en groupe au mois de février pour une interprétation collective des résultats.

Nous les avons presque tous rejoints pour leur offrir une entrevue individuelle, centrée sur l'intégration personnelle de ces résultats, tout en bénéficiant d'un suivi un peu plus personnalisé.

La très grande majorité des garçons avaient été ciblés pour faire partie du projet *Coup de pouce* parce que leur moyenne générale du secondaire se situait à 72% et moins.

Nous avons présenté les résultats de cette expérimentation lors d'une rencontre des professeurs du programme d'accueil et intégration.

Nous l'avons également présenté à un groupe d'intervenants qui se réunissent à quelques reprises durant l'année, pour échanger sur la réussite scolaire.

Un rapport spécifique a été produit et déposé à la Direction adjointe aux programmes.

Le service de l'aide pédagogique individuelle :

Anny Guillemette SA-1011 ☎ 2114	Accueil et intégration Techniques administratives
Jean Sauvageau SA-1011 ☎ 2114	Technologies du génie électrique
Raymond Lévesque SA-1011 ☎ 2114	Technologie du génie civil Techniques de l'informatique Technologie de la mécanique du bâtiment

Le Règlement favorisant la réussite scolaire des étudiants oblige ceux et celles qui échouent 50 % et plus des unités rattachées aux cours à rencontrer obligatoirement leur aide pédagogique en début de session. L'étudiant présente un document «Cibler la réussite» reçu avec son horaire, servant à identifier ses problèmes en rapport avec l'adaptation, la motivation, l'orientation et la planification. L'étudiant à la fin de la rencontre signe un contrat d'engagement à prendre des mesures nécessaires pour améliorer sa performance scolaire, sous peine de se voir refuser l'autorisation de se réinscrire.

Environ 50 % des garçons ciblés (41/85) au projet «Coup de pouce» ont obligatoirement eu cette rencontre avec leur aide pédagogique. De ce nombre, les 19 inactifs ont discuté de réussite scolaire avec un intervenant pour la 1^{re} fois; ils n'étaient jamais venus nous rencontrer malgré nos trois convocations.

Le centre d'aide en mathématique CAM au local HB-2016

Le centre d'aide en ressources linguistiques CARL au local HB-2016

Le tutorat par les pairs au local SA-2002 :

AUTOMNE 2002
Algorithmie
Comptabilité I
Modèles mathématiques I
Technologie de l'électricité
Thermodynamique appliquée

HIVER 2003
Comptabilité II
Programmation orientée objet
Réaliser un système de commande

Le guide agenda étudiant personnalisé au Cégep de Trois-Rivières, distribué gratuitement aux étudiants de 1^{re} collégiale. Une gracieuseté des Services aux étudiants.

Le registrariat situé au local SC-1011 pour tout document, annulation de cours ou attestation de fréquentation scolaire.

Le centre de soutien à la réussite, situé au pavillon des Sciences au local SA-2004, qui offre une salle d'étude, un local pour les rencontres en équipe et pour le dépannage en philosophie; ainsi qu'un local pour les rencontres de tutorat par les pairs et pour le dépannage en mathématiques.

Omnivox, le système de saisie et de gestion de notes en ligne, en opération dans notre cégep depuis l'automne 2002. Habilitier les étudiants à risque à consulter leurs résultats à partir de ce logiciel.

Automne 2002

À partir du nombre d'étudiants ciblés

avec MGS de 72 % et moins

voici le nombre d'étudiants inscrits à « *Coup de pouce* »

Programmes	Nombre d'étudiants ciblés	Nombre d'étudiants inscrits à «<i>Coup de pouce</i>»
Accueil et intégration	54	46
Techniques administratives	10	9
Techniques de l'informatique	4	4
Technologie de la mécanique du bâtiment	5	4
Technologie du génie civil	3	3
Technologie du génie électrique	20	19
Total	96	85

La différence entre le moment où les étudiants ont été ciblés et celui où les horaires ont été imprimés, nous avons « perdu » 11 étudiants qui ont annulé leur inscription. Nous avons donc travaillé avec 85 étudiants à la session d'automne 02.

Automne 2002

Résultats des garçons inscrits au projet «*Coup de pouce*»

	Programmes	Actifs²	Inactifs³
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du tableau suivant)	Accueil et intégration	9	14
	Techniques administratives	7	0
	Techniques de l'informatique	0	0
	Technologie de la méc. bâtiment	2	1
	Technologie du génie civil	2	0
	Technologies du génie électrique	7	5
	Total 47 55 %	Total 27 59 %	Total 20 51 %
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du tableau suivant)	Accueil et intégration	11	12
	Techniques administratives	2	0
	Techniques de l'informatique	3	1
	Technologie de la méc. bâtiment	1	0
	Technologie du génie civil	1	0
	Technologies du génie électrique	1	6
Total 38 45 %	Total 19 41 %	Total 19 49 %	
		59 % + 41 %	51 % + 49 %
	85 = 100 %	46 = 54 %	39 = 46 %

* Les articles font référence au *Règlement favorisant la réussite scolaire* en vigueur au Cégep de Trois-Rivières.

² «Actifs» signifie que les étudiants se sont présentés à au moins une rencontre

³ «Inactifs» signifie que les étudiants ne se sont présentés à aucune rencontre

Automne 2002
Résultats des garçons inscrits au projet «Coup de pouce»

	Programmes	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *) • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1échec)	Accueil et intégration	6	7
	Techniques administratives	2	0
	Techniques de l'informatique	0	0
	Technologie de la méc. bâtiment	0	1
	Technologie du génie civil	2	0
	Technologies du génie électrique	4	2
	Total 14 30 %		Total 10 26 %
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	Accueil et intégration	3	7
	Techniques administratives	2	0
	Techniques de l'informatique	0	0
	Technologie de la méc. bâtiment	2	0
	Technologie du génie civil	0	0
	Technologies du génie électrique	3	3
	Total 10 22 %		Total 10 26 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50% des unités)	Accueil et intégration	6	4
	Techniques administratives	4	0
	Techniques de l'informatique	1	0
	Technologie de la méc. bâtiment	0	0
	Technologie du génie civil	0	0
	Technologies du génie électrique	0	3
	Total 11 24 %		Total 7 18 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100% des unités)	Accueil et intégration	5	8
	Techniques administratives	1	0
	Techniques de l'informatique	2	1
	Technologie de la méc. bâtiment	1	0
	Technologie du génie civil	1	0
	Technologies du génie électrique	1	3
	Total 11 24 %		Total 12 30 %
	85	46	39

* Les articles font référence au *Règlement favorisant la réussite scolaire* en vigueur au Cégep de Trois-Rivières.

Hiver 2003

Résultats des garçons participant au projet «*Coup de pouce*»

La persévérance aux études en 2^e session

	Programmes	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	Accueil et intégration	15	22
	Techniques administratives	7	0
	Techniques de l'informatique	2	1
	Technologie de la méc. bâtiment	2	0
	Technologie du génie civil	3	0
	Technologies du génie électrique	8	11
			Total 37 80 %
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	Accueil et intégration	5	4
	Techniques administratives	2	0
	Techniques de l'informatique	1	0
	Technologie de la méc. bâtiment	1	1
	Technologie du génie civil	0	0
	Technologies du génie électrique	0	0
			Total 9 20 %
	85	46	39

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Accueil et intégration

Accueil et intégration	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du tableau suivant)	23/46	9/20 45 %	14/26 54 %
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du tableau suivant)	23/46	11/20 55 %	12/26 46 %
	46/46	Total = 20 45 + 55 = 100 %	Total = 26 54 + 46 = 100 %

081.01 Accueil et intégration 50 ciblés: 4 ont annulé leur session en aut 02 46 inscrits	Total 46	Actifs: participant à Coup de pouce 20 garçons/46 43 %	Inactifs: non participant à Coup de pouce 26 garçons/46 57 %
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *) : • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	13 / 46	6 / 20 30 % MGS 69-71-72-72-72 % et 1 non identifié	7 / 26 27 % MGS 66-69-71-71-71-72 % et un non identifié
Nombre ayant été soumis à l'article 6 * (2 ou 3 échecs)	10 / 46	3 / 20 15 % MGS 69-70-71 %	7 / 26 27 % MGS 65-67-69-71-72-72-72 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1- (échec de 50% des unités)	10 / 46	6 / 20 30 % MGS 64-66-70-72-72-72 %	4 / 26 15 % MGS 69-71-72-72 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ *(échec entre 85 et 100% des unités)	13 / 46	5 / 20 25 % MGS 67-69-69-70-72 %	8 / 26 31 % MGS 61-63-66-67-68-69-72-72 %
		Total = 20 30+15+30+25=100 %	Total = 26 27+27+15+31=100 %

* Les articles font référence au *Règlement favorisant la réussite scolaire* au Cégep de Trois-Rivières.

La persévérance aux études en 2^{ième} session

Accueil et intégration	Total	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	37/46	15/20 75 %	22/26 85 %
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	9/46	5 / 20 25 % MGS 67-69-70-71 et 1 non identifié	4 /26 15 % MGS 67-68-69-72 %
	46/46	Total = 20 75 + 25 = 100 %	Total = 26 85 + 15 = 100 %

Analyse du suivi en Accueil et intégration

Quelques constatations :

Si les garçons étaient répartis également en actifs et non actifs, on aurait pu conclure qu'il y avait autant de rendement positif qu'il y a eu de rendement négatif parmi nos 46 inscrits.

On peut constater que la moitié (50 %) des étudiants à risque ont obtenu un rendement positif et l'autre moitié (50 %) ont obtenu un rendement négatif.

Le résultat scolaire des 46 inscrits en A et I :

- 13 ont réussi tous leurs cours ou presque tous leurs cours (1 échec)
- 10 ont été soumis à l'article 6: 2 ou 3 échecs
- 10 ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités)
- 13 ont été soumis à 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement positif : ayant réussi tous leurs cours, ou ayant 1 seul échec ou soumis à l'article 6 (avec 2 ou 3 échecs)

- 45 % des actifs (9/20)
- 54 % des inactifs (14/26)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement négatif : ayant été soumis aux articles 4.1- et + (en ayant échoué 50 % de leurs unités ou entre 85 à 100 % de leurs unités rattachées aux cours)

- 55 % des actifs (11/20)
- 46 % des inactifs (12/26)

Des 46 inscrits en Accueil et intégration en automne 2002 :

- 43 % sont actifs (20/46)
- 57 % sont inactifs (26/46)

Parmi les 13 qui ont réussi tous leurs cours ou presque (1 échec)

- 30 % étaient actifs (6/20)
- 27 % étaient inactifs (7/26)

Les étudiants actifs ont été légèrement avantagés d'avoir accepté de l'aide du «*Coup de pouce*».

Parmi les 10 qui ont été soumis à l'article 6: 2 ou 3 échecs:

- 15 % étaient actifs (3/20)
- 27 % étaient inactifs

Parmi les 10 ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités):

- 30 % étaient actifs (6/20)
- 15 % étaient inactifs (4/26)

Parmi les 13 qui ont été soumis à 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités):

- 25 % étaient actifs (5/20)
- 31 % étaient inactifs (8/26)

On constate que 25 % des actifs ont été article 4.1+ comparativement 31 % de ceux qui ne recevaient pas d'aide de «*Coup de pouce*». Parmi ces inactifs, 6 sur 8 avaient des MGS très faibles 61-63-66-67-68 et 69 %. Est-ce que le fait d'être faible leur laisse croire que c'est peine perdue de profiter de l'aide offerte pour réussir? Est-ce que leur passage du secondaire au collégial a pu se vivre tellement difficilement qu'ils n'ont pas donné suite aux offres d'aide que «*Coup de pouce* leur a offert»? Sur une base volontaire, ces garçons ont résisté à toute offre d'aide et 3 parmi eux sont encore au cégep en hiver 03. Il est difficile d'imaginer qu'ils ont consulté les autres ressources tel que le service d'orientation, le CARL, le CAM, le tutorat par les pairs, etc. par eux-mêmes puisqu'ils n'ont pas daigné se présenter à un rendez-vous offert à 3 reprises par «*Coup de pouce*».

Pourtant certains autres, inactifs également, qui avaient des MGS aussi basses 65-66-67-69 % ont très bien performé et ont eu un rendement positif.

Doit-on parler de persistance aux études après une session ?

Sur les 46 inscrits en A et I en automne 2002

- 80 % sont inscrits en hiver 2003 (37/46)
- 20 % ne se sont pas inscrits en hiver 2003 (9/46)

Il semble que les étudiants à risque viennent au cégep pour une année. Majoritairement ils restent au cégep. Quelle est l'analyse qu'ils font de leur première session ? Qu'essaient-ils de modifier par eux-mêmes pour améliorer leur réussite ? La responsable du Tutorat par les pairs nous disait que les aidés potentiels avaient été difficiles à rejoindre durant la session hiver 03. Il y avait quasiment une «pénurie d'aidés» qu'attendaient un peu désespérément les aidants.

Parmi les 37 inscrits en hiver 2003

- 75 % étaient actifs (15/20)
- 85 % étaient inactifs (22/26)

Parmi les 9 ne se sont pas inscrits en hiver 2003

- 25 % étaient actifs (5/20)
- 15 % étaient inactifs (4/26)

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Techniques administratives

410.12 Techniques administratives 10 ciblés: 1 a annulé sa session en automne 02 9 inscrits	Total	Actifs: participant à «Coup de pouce» 9 garçons/9 100%	Inactifs: non participant à «Coup de pouce» 0 garçon 0%
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *) : • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	2/9	2/9 22 % MGS 70-72 %	0
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	2/9	2/9 22 % MGS 69-71 %	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50 % des unités)	4/9	4/9 45 % 66-68-69-70 %	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100 % des unités)	1/9	1/9 11% MGS 66 %	0
	9/9	100 % (22+22+45+11 %)	0 %

* Les articles font référence au *Règlement favorisant la réussite scolaire* au Cégep de Trois-Rivières.

Techniques administratives	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du précédent tableau)	4/9	4/9 45 %	0
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du précédent tableau)	5/9	5/9 55 %	0
	9/9	100 %	0 %

La persévérance aux études en 2^{ième} session

Techniques administratives	Total	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	7/9	7/9 78 %	0
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	2/9	2/9 22 % MGS 66-70 %	0
	9/9	100 % (78+22=100)	0 %

Analyse du suivi en Techniques administratives

Total de la clientèle ciblée: 9 inscrits

- 9 actifs

Le résultat scolaire des 9 inscrits :

- 2 ont réussi tous leurs cours ou ont échoué seulement un (1) cours
- 2 ont été soumis à l'article 6: 2 ou 3 échecs
- 4 ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités rattachées aux cours)
- 1 a été soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

Parmi les 2 qui ont réussi tous leurs cours:

- 2 étaient actifs et avaient une MGS de 70 et 72 %

Parmi les 2 qui ont été soumis à l'article 6 : 2 ou 3 échecs

- 2 étaient actifs et avaient une MGS de 69 et 71 %

Parmi les 4 qui ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités rattachées aux cours):

- 4 étaient actifs et avaient une MGS de 66, 69, 69 et 70 %

Celui soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

- il était actif et avait une MGS 66 %

La persistance aux études

Sur les 9 inscrits en Techniques administratives en automne 2002

- 7 sont inscrits en hiver 2003
- 2 ne se sont pas inscrits en hiver 2003

Parmi les 7 inscrits en hiver 2003

- 7 étaient actifs

Parmi les 2 non inscrits en hiver 2003

- 2 étaient actifs :
 - 1 était 4.1- il a une MGS 70 %
 - 1 était 4.1+ il a une MGS 66 %

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Techniques de l'informatique

420.A0 Informatique 4 inscrits	Total	Actifs participant à «Coup de pouce» 3 garçons / 4 75 %	Inactifs non participant à «Coup de pouce» 1 garçon / 4 25 %
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *) : • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	0	0	0
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	0	0	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50 % des unités)	3/4	1 / 3 33 % MGS 72	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100% des unités)		2 / 3 67 % MGS 67 –72	1 / 1 100 % MGS 60
	4/4	100 % (0 +0+ 33 + 67) =	100 % (0+0+0+100 %)=

Informatique	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du précédent tableau)	0	0	0
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du précédent tableau)	4/4	3/3 100 %	1/1 100 %
	4/4	3/3	1/1

La persévérance aux études en 2^{ième} session

Informatique	Total	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	3/4	2/3 67 %	1 100 %
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	1	1/3 33 %	0
	4/4 100 %	3/3 100 %	1/1 100 %

Analyse du suivi en Techniques de l'informatique

Total de la clientèle ciblée: 4 inscrits

- 3 actifs
- 1 inactif

Le résultat scolaire des 4 inscrits en Techniques de l'informatique :

- 0 a réussi tous leurs cours
- 0 a eu un (1) échec
- 0 a été article 6: 2 ou 3 échecs
- 1 a été article 4.1- (échec à 50 % des unités rattachées aux cours)
- 3 ont été 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement positif : ayant réussi tous leurs cours, ou ayant 1 seul échec ou soumis à l'article 6 (avec 2 ou 3 échecs)

- 0 % des actifs (0 / 3)
- 0 % des inactifs (0 / 1)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement négatif : ayant été soumis aux articles 4.1 - et 4.1 + (en ayant échoué 50 % de leurs unités ou entre 85 à 100 % de leurs unités rattachées aux cours)

- 100 % des actifs (3 / 3)
- 100 % des inactifs (1 / 1)

Des 4 inscrits en Techniques de l'informatique en automne 2002 :

- 75 % sont actifs (3 / 4)
- 25 % sont inactifs (1 / 4)

Tous n'ont pas réussi tous leurs cours :

- 100 % étaient actifs (3 / 3)
- 100 % étaient inactifs (1 / 1)

Aucun n'a été soumis à l'article 6 (2 ou 3 échecs) :

- 100 % étaient actifs (3 / 3)
- 100 % étaient inactifs (1 / 3)

Parmi ceux qui ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités):

- 33 % étaient actifs (1 / 3)
- 0 % étaient inactifs (0 / 1)

Parmi les 3 qui ont été soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités) :

- 67 % étaient actifs (2 / 3)
- 100 % étaient inactifs (1 / 1)

On constate que 67 % des actifs ont été article 4.1+ comparativement 100 % de ceux qui ne recevaient pas d'aide de «*Coup de pouce*» en étant inactifs. Parmi ces inactifs, 1 sur 1 avait une MGS très faible 67 %.

Doit-on parler de persistance aux études après une session ?

Sur les 4 inscrits en Techniques de l'informatique à l'automne 2002

- 75 % sont inscrits en hiver 2003 (3 / 4)
- 25 % ne se sont pas inscrits en hiver 2003 (1 / 4)

Parmi les 3 inscrits en hiver 2003

- 67 % étaient actifs (2 / 3) dont l'un était soumis à l'article 4.1 – et l'autre était soumis à l'article 4.1 +

Les deux étudiants ont changé de programme et ils se sont inscrits en Sciences humaines profil Monde.

- 100 % étaient inactifs (1 / 1) Il était soumis à l'article 4.1 +

Il est demeuré inscrit en Techniques de l'informatique.

Un seul ne s'est pas inscrit à l'hiver 2003

- 33 % étaient actifs (1 / 3) Il était soumis à l'article 4.1 + & 7

Il a abandonné le cégep pour s'inscrire en soudage à la formation professionnelle.

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Technologie de la mécanique du bâtiment

221.03 Technologie de la mécanique du bâtiment 5 ciblés : 1 a annulé son inscription en aut 02 = 4 inscrits	Total 4/4	Actifs participant à «Coup de pouce» 3 garçons / 4 75 %	Pas actifs non participant à «Coup de pouce» 1 garçon / 4 25 %
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *): • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	1/4	0	1 / 1 100 % MGS 65
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	2/4	2 / 3 67 % MGS 70-72	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50 % des unités)	0	0	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100 % des unités)	1/4	1 / 3 33 % MGS 65	0
	4/4	100 % (0+67 + 0 + 33 %) =	100 % (100 + 0 + 0+0 %) =

Technologie de la mécanique du bâtiment	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du précédent tableau)	3/4	2 / 3 67 %	1 / 1 100 %
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du précédent tableau)	1/3	1/3	0

La persévérance aux études en 2^e session

Technologie de la mécanique du bâtiment	Total	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	2	2/3	0
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	2	1 / 3 33 %	1 / 1 100 %
	4/4	3/3	1/1

Analyse du suivi en Technologie de la mécanique du bâtiment

Total de la clientèle ciblée: 4 inscrits

- 3 actifs
- 1 inactif

Le résultat scolaire des 4 inscrits en Techniques de la mécanique du bâtiment :

- 1 a réussi tous leurs cours
- 2 ont été article 6: 2 ou 3 échecs
- 1 ont été 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement positif : ayant réussi tous leurs cours, ou ayant 1 seul échec ou soumis à l'article 6 (avec 2 ou 3 échecs)

- 67 % des actifs (2 / 3)
- 100 % des inactifs (1 / 1)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement négatif : ayant été soumis aux articles 4.1 - et 4.1 + (en ayant échoué 50 % de leurs unités ou entre 85 à 100 % de leurs unités rattachées aux cours)

- 33 % des actifs (1 / 3)
- 0 % des inactifs (0 / 1)

Des 4 inscrits en Technologie de la mécanique du bâtiment en automne 2002 :

- 75 % sont actifs (3 / 4)
- 25 % sont inactifs (1 / 4)

Parmi ceux qui ont réussi tous leurs cours :

- 0 % étaient actifs (0 / 3)
- 100 % étaient inactifs (1 / 1)

Parmi ceux qui ont été soumis à l'article 6 (2 ou 3 échecs) :

- 67 % étaient actifs (2 / 3)
- 0 % étaient inactifs (0 / 1)

Parmi ceux qui ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités):

- 0 % étaient actifs (0 / 3)
- 0 % étaient inactifs (0 / 1)

Parmi les 3 qui ont été soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités) :

- 33 % étaient actifs (1 / 3)
- 0 % étaient inactifs (0 / 1)

On constate que 33 % des actifs ont été article 4.1+ comparativement 0 % de ceux qui ne recevaient pas d'aide de «*Coup de pouce*» en étant inactifs. L'étudiant actif avait une MGS très faible 65 %.

Doit-on parler de persistance aux études après une session ?

Sur les 4 inscrits en Technologie de la mécanique du bâtiment à l'automne 2002

- 75 % sont inscrits en hiver 2003 (3 / 4)
- 25 % ne se sont pas inscrits en hiver 2003 (1 / 4)

Parmi les 3 inscrits en hiver 2003

- 67 % étaient actifs (2 / 3)

Les deux été soumis à l'article 6. Ils ont persévéré dans le même programme.

- 100 % étaient inactifs (1 / 1)

Il avait réussi tous ses cours. Il est demeuré inscrit en Technologie de la mécanique du bâtiment.

Un seul ne s'est pas inscrit à l'hiver 2003

- 33 % étaient actifs (1 / 3) Il était soumis à l'article 4.1 + & 7

Il a abandonné le cégep pour s'inscrire en tant que représentant à la formation professionnelle.

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Technologie du génie civil

221.02 Technologie du génie civil 3 inscrits	Total 3/3	Actifs participant à «Coup de pouce» 3 garçons / 3 100 %	Inactifs non participant à «Coup de pouce» 0 garçon 0 %
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *) : • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	2/3	2 / 3 67 % MGS 72 – 72	0
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	0	0	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50 % des unités)	0/3	0	0
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100 % des unités)	1/3	1 / 3 33 % MGS 66	0
	3/3	100% 67 + 0 + 0 + 33 = 100 %	0 0 + 0 + 0 = 0 %

* Les articles font référence au *Règlement favorisant la réussite scolaire* au Cégep de Trois-Rivières.

Technologie du génie civil	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du précédent tableau)	2/3	2/3 67 %	0
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du précédent tableau)	1/3	1/3 33 %	0
	3/3	Total = 3	Total = 0
		67 + 33 = 100 %	0 + 0 = 0 %

La persévérance aux études en 2^e session

Technologie du génie civil	Total	Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	3/3	3/3 100 %	0
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	0	0 / 3 0 %	0 / 0 0 %
	3/3	100 %	0 %

Analyse du suivi en Technologie du génie civil

Total de la clientèle ciblée: 3 inscrits

- 3 actifs

Le résultat scolaire des 3 inscrits en Technologie du génie civil :

- 2 ont eu un (1) échec
- 1 a été article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement positif : ayant réussi tous leurs cours, ou ayant 1 seul échec ou soumis à l'article 6 (avec 2 ou 3 échecs)

- 67 % des actifs (2 / 3)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement négatif : ayant été soumis aux articles 4.1 - et 4.1 + (en ayant échoué 50 % de leurs unités ou entre 85 à 100 % de leurs unités rattachées aux cours)

- 33 % des inactifs (1 / 3)

Des 3 inscrits en Technologie du génie civil à l'automne 2002 :

- 100 % sont actifs (3 / 3)

Parmi ceux qui ont échoué seulement un (1) cours :

- 67 % étaient actifs (2 / 3)

Parmi ceux qui ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités):

- 33 % étaient actifs (1 / 3)

Parmi le seul qui a été soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100% des unités) :

- 33% était actif (1 / 3)

On constate que seulement 33 % des actifs ont été article 4.1+. Parmi ces actifs, 1 sur 3 avait une MGS très faible 66 %.

Doit-on parler de persistance aux études après une session ?

Sur les 3 inscrits en Technologie du génie civil à l'automne 2002

- 75 % sont inscrits en hiver 2003 (3 / 4)
- 25 % ne se sont pas inscrits en hiver 2003 (1 / 4)

Parmi les 3 inscrits en hiver 2003

- 100 % étaient actifs (3 / 3) dont deux n'avaient eu qu'un seul échec, et l'autre était soumis à l'article 4.1 +

Un seul parmi les 3 étudiants actifs est devenu inactif à l'hiver 2003.

Automne 2002

Analyse des résultats scolaires en Technologies du génie électrique

243.00 Technologie du génie électrique 20 ciblés 1 a annulé son inscription = 19 inscrits	Total 19/19	Actifs participant à «Coup de pouce» 8 garçons / 19 42 %	Inactifs non participant à «Coup de pouce» 11 garçons / 19 58 %
Nombre de garçons soumis à aucune mesure (ou article *): • Ayant réussi tous leurs cours • Ayant réussi presque tous leurs cours (1 échec)	6/19	4/8 50 % MGS 66-67-71-71 %	2/11 18 % MGS 70-71 %
Nombre ayant été soumis à l'article 6* (2 ou 3 échecs)	6/19	3/8 38 % MGS 61-66-71 %	3/11 27 % MGS 70-71-72 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1-* (échec de 50 % des unités)	3/19	0	3/11 27 % MGS 69-72-72 %
Nombre étant soumis à l'article 4.1+ * (échec entre 85 et 100 % des unités)	4/19	1/8 12 % MGS 68 %	3/11 27 % MGS 65-68 et 1 non identifié
	19/19	100 % (50+38+0+12 %)=	99 % (18+27+27+27)=

Technologie du génie électrique	Total	Actifs	Inactifs
Nombre de garçons ayant eu un rendement positif (Les lignes 1 et 2 du précédent tableau)	12/19	7/8 88 %	5/11 45 %
Nombre de garçons ayant eu un rendement négatif (Les lignes 3 et 4 du précédent tableau)	7/19	1/8 12 %	6/11 55 %
	19/19	8/8	11/11

La persévérance aux études en 2^e session

Technologie du génie électrique		Actifs	Inactifs
Nombre inscrit en hiver 2003	19/19	8/8	11/11
Nombre ayant annulé leur inscription pour la session hiver 2003	0	0	0
	19/19	8/8	11/11

Analyse du suivi en Technologies du génie électrique

Total de la clientèle ciblée: 19 inscrits

- 8 actifs
- 11 inactifs

Le résultat scolaire des 19 inscrits en Technologies du génie électrique:

- 6 ont réussi tous leurs cours ou ont échoué un (1) cours
- 6 a été article 6 (2 ou 3 échecs)
- 3 a été article 4.1- (échec à 50 % des unités rattachées aux cours)
- 4 a été article 4.1+ (échec entre 85 à 100 % des unités rattachées aux cours)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement positif : ayant réussi tous leurs cours, ou ayant 1 seul échec ou soumis à l'article 6 (avec 2 ou 3 échecs)

- 7 des actifs 88 % (2 / 3)
- 5 des inactifs 45 % (0 / 3)

Nombre d'étudiants ayant eu un rendement négatif : ayant été soumis aux articles 4.1 - et 4.1 + (en ayant échoué 50 % de leurs unités ou entre 85 à 100 % de leurs unités rattachées aux cours)

- 1 des actifs 12 % (0 / 3)
- 6 des inactifs 55 % (1 / 3)

Des inscrits en Technologies du génie électrique à l'automne 2002 :

- 42 % sont actifs (3 / 3)
- 58 % sont inactifs (0 / 3)

Parmi ceux qui ont réussi tous leurs cours :

- 3 % étaient actifs (0 / 3)
- 0 % étaient inactifs (0 / 0)

Parmi ceux qui ont échoué seulement un (1) cours :

- 67 % étaient actifs (2 / 3)

Parmi ceux qui ont été soumis à l'article 4.1- (échec à 50 % des unités):

- 33 % étaient actifs (1 / 3)

Parmi le seul qui a été soumis à l'article 4.1+ (échec entre 85 à 100% des unités) :

- 33 % était actif (1 / 3)

On constate que seulement 33 % des actifs ont été article 4.1+. Parmi ces actifs, 1 sur 1 avait une MGS très faible 61 %.

Doit-on parler de persistance aux études après une session ?

Sur les 3 inscrits en Technologie du génie civil à l'automne 2002

- 75 % sont inscrits en hiver 2003 (3 / 4)
- 25 % ne se sont pas inscrits en hiver 2003 (1 / 4)

Parmi les 3 inscrits en hiver 2003

- 100 % étaient actifs (3 / 3) dont deux n'avaient eu qu'un seul échec, et l'autre était soumis à l'article 4.1 +

Un seul parmi les 3 étudiants actifs est devenu inactif à l'hiver 2003.