PROGRAMME DE SOUTIEN À DES ACTIONS STRUCTURANTES (PSAS)

• RAPPORT FINAL

Cégep de Valleyfield – AS-2002-37

NOTE À LA PERSONNE RESPONSABLE DU PROJET

- Veuillez rédiger votre rapport directement sur le présent formulaire.
- Après avoir rempli votre rapport final, n'oubliez pas de le signer et de le faire signer par les personnes en autorité.
- Le Ministère s'attend à recevoir votre rapport **au plus tard le 5 septembre 2003**.
- Veuillez retourner ce formulaire dûment signé à l'adresse suivante :

Madame Lili Paillé, directrice
Équipe intersectorielle sur la réussite en formation technique
Ministère de l'Éducation
1035, rue De La Chevrotière, 13e étage
Québec (Québec) G1R 5A5

- Veuillez également retourner la version électronique du formulaire à l'adresse suivante : eirft@meq.gouv.qc.ca

IDENTIFICATION DU COLLÈGE	
Nom : Collège de Valleyfield	
Adresse : 169 Champlain	
Ville : Salaberry-de-Valleyfield	**Code postal** : J6T 1X6
Courriel : yves.fontaine@colval.qc.ca	
Téléphone : (450) 373-9441	**Télécopieur** :
Personne responsable du projet : Yves Fontaine	

IDENTIFICATION DU PROJET
Titre : OASIS
Brève description du projet : Établissement de profils de cohortes. Suivi académique des étudiants les plus « à risque ». Élaboration, dans chaque programme, d'un échéancier de travaux et d'examens. « Oasis » de formation aux exigences du collégial. Ponts avec les intervenants et les élèves du secondaire.
Population scolaire visée par le projet : Élèves de 1re année dans tous les programmes du secteur technique.
Thématique : La transition secondaire-collégial et l'augmentation de la persévérance scolaire

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS

1.1 Décrivez l'ensemble des activités réalisées.

1.2 Décrivez le produit tangible disponible ainsi que son mode de disponibilité.

1.3 Donnez des indications sur la clientèle rejointe (type, nombre approximatif de personnes, sexe) et moyens utilisés pour la rejoindre.

1.4 Joignez en *annexe I* le plan de diffusion des résultats et le calendrier de diffusion des résultats.

1.5 Joignez en *annexe II* la revue de presse touchant votre projet, s'il y a lieu.

1.6 Dans la mesure du possible, et si la nature du projet s'y prête, joignez à *l'annexe III* un exemplaire des productions réalisées sur support papier et identifiez-les à l'aide des étiquettes fournies. Sinon, envoyez une photographie des productions réalisées.

Introduction

Avant de décrire les activités réalisées dans le cadre du projet Oasis, il est important d'apporter quelques précisions quant à la réalisation de celui-ci. Dans un premier temps, on doit souligner le changement des personnes-ressources entre la session d'automne et celle d'hiver. En effet, les deux personnes affectées à Oasis lors de la session d'automne ont été promues à d'autres fonctions à l'intérieur de l'établissement. Dans un deuxième temps, la personne responsable de la conception et de la mise en œuvre du projet, Marianne Landuyt, a quitté l'établissement du Collège de Valleyfield pour un emploi de cadre dans un autre collège vers la fin de la session d'automne 2002. Cette simple mise au point permettra de mieux comprendre les raisons qui ont fait en sorte que le projet s'est légèrement écarté de ses objectifs de départ. Pour ces mêmes raisons, ce bilan sera présenté en distinguant la session d'automne de la session d'hiver.

Malgré un départ précipité, la session d'automne 2002 a été riche en activité de toutes sortes. Premièrement, une période de deux heures a été bloquée à l'horaire de tous les étudiants de première session des programmes technique. Ces périodes avaient été conçues pour permettre aux étudiants d'étudier tout en ayant l'assistance d'un professeur et de permettre aux deux personnes-ressources de présenter des activités thématiques pour faciliter la transition secondaire-collégial.

Implication des professeurs lors des Oasis

En ce qui concerne l'implication des professeurs, dans certains programmes, une des raisons pour laquelle les professeurs ont choisi de ne pas s'impliquer est le fait qu'ils n'ont pas été consultés lors de l'élaboration du projet alors qu'ils ont été fortement incités à y participer. De plus, certains professeurs considéraient qu'il s'agissait d'une surcharge de travail. Dans d'autres cas, voyant que les professeurs de la formation générale ne s'impliquaient pas et sachant que leurs étudiants avaient un grand besoin d'aide, plus particulièrement en philosophie et en littérature, ils se sont eux-aussi retirés. En outre, un autre facteur qui pourrait expliquer cette absence est le manque de disponibilité à l'horaire des professeurs lors de ces périodes.

Par ailleurs, on doit souligner la participation active de plusieurs professeurs, principalement en chimie analytique, en électronique industrielle, en éducation à l'enfance (un groupe seulement) et en technique administrative lors de la session automne. C'est d'ailleurs leur implication qui a permis à Oasis de bien fonctionner à l'automne.

Lors de la session hiver, seuls les professeurs de techniques administratives et de bureautique se sont impliqués assidûment lors des périodes Oasis. Le manque de disponibilité, le *boycottage* des enseignants dans le cadre de revendications syndicales et le manque de conviction en la pertinence du projet sont des raisons qui peuvent expliquer le désengagement du corps professoral dans les autres techniques et la formation générale.

La présentation des activités qui ont été réalisées sera effectuée selon les thématiques prévues lors du dépôt du projet, à savoir en a) l'établissement de profils de cohortes, en b) l'élaboration d'un échéancier de travaux et d'examens, en c) le suivi académique des étudiants les plus à risque et en d) Oasis de formation aux exigences du collégial.

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

a. ÉTABLISSEMENT DE PROFILS DE COHORTES.

1.1 Décrivez l'ensemble des activités réalisées.

Session automne
Afin d'établir le profil des huit différentes cohortes de programmes pour l'année 2002-2003, le questionnaire Étudiant Plus a été complété par les étudiants de première session dès le début de l'année scolaire. De façon globale, 77,7 % des étudiants inscrits à Oasis ont effectué la passation d'Étudiant Plus. L'analyse de ce questionnaire a été effectuée en groupe lors des périodes Oasis et en individuel lorsque l'étudiant était jugé à risque. Cette présentation des résultats a permis à chaque étudiant de prendre connaissance de son profil individuel et d'identifier clairement les forces et les faiblesses qui influencent son apprentissage. Les étudiants étaient invités à cibler des points à améliorer durant les deux prochaines sessions.

L'analyse du profil de cohorte a été transmise à chaque personne responsable de la liaison entre les responsables d'Oasis et les différents programmes techniques. Cette initiative avait pour but d'informer les enseignants de la conception des apprentissages de leurs étudiants afin qu'ils puissent en tenir compte dans le cadre de leur cours (méthodologie, activités d'apprentissage, etc.). Les profils ont été transmis par courrier et les enseignants étaient invités à communiquer avec les responsables si ils avaient le désir d'approfondir l'analyse ou d'utiliser cet outil dans le cadre de leur enseignement.

D'autre part, le conseiller d'orientation a effectué la passation d'un questionnaire intitulé « Profil de motivationel » à l'ensemble des étudiants qui arrivent du secondaire. De façon globale, 144 étudiants ont répondu à ce questionnaire dont les items visent à évaluer la clarté du choix de formation et la qualité de l'implication scolaire.

Session Hiver
En début de session, les responsables d'Oasis avaient planifié utiliser à nouveau les résultats d'Étudiant Plus dans les groupes afin de favoriser le développement de compétences facilitant les apprentissages. Malheureusement, en raison de la faible participation des étudiants, cet objectif n'a pas été réalisé. Un outil a d'ailleurs été créé à partir des concepts d'Étudiant Plus dans le but d'inciter les étudiants à se fixer des objectifs pour améliorer leurs méthodes de travail. Cet outil avait été distribué aux étudiants présents dans les Oasis lors de la première semaine de la session. Une utilisation plus poussée de cet outil était nécessaire, mais n'a pas été possible pour des motifs de faible participation.

1.2 Décrivez le produit tangible disponible ainsi que son mode de disponibilité.

Le profil des différentes cohortes (par programme technique) est disponible en format papier et en format électronique. Chaque profil est résumé en trois pages, deux portaient sur les conceptions de l'apprentissage et l'une représentait graphiquement le profil du groupe d'étudiants.

1.3 Donnez des indications sur la clientèle rejointe (type, nombre approximatif de personnes, sexe) et moyens utilisés pour la rejoindre

Afin d'effectuer la passation du questionnaire Étudiant Plus, les étudiants ont été rejoints lors des périodes Oasis. Le moyen utilisé est donc le contact direct avec la clientèle étudiante présente dans les Oasis. Voici la répartition par programme technique des étudiants rejoints :

No.	Programmes	Nombre de répondants	Nombre total d'étudiants	%
180	Soins infirmiers	34	52	65,4 %
210	Chimie analytique	10	12	83,3 %
241	Génie Mécanique	13	16	81,25 %
243	Électronique industrielle	13	16	81,25 %
322	Éducation à l'enfance	34	37	91,9 %
351	Éducation spécialisée	40	52	76,92 %
410	Technique administratives	18	26	69,23 %
412	Bureautique	12	13	92,3 %
	Total	174	224	77,7 %

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

b. ÉLABORATION, DANS CHAQUE PROGRAMME, D'UN ÉCHÉANCIER DE TRAVAUX ET D'EXAMENS

1.1 Décrivez l'ensemble des activités réalisées.

Établissement, pour chaque programme, de l'échéancier des travaux et examens pour l'ensemble des cours de la session. Le but est d'inciter les étudiants à planifier le travail personnel suffisamment à l'avance, et à veiller à ce que l'ensemble du travail personnel demandé aux étudiants soit réaliste.

De façon générale, cet outil a été très apprécié de la part des étudiants. Cela a permis à certains d'entre eux de réaliser, au fur et à mesure que la session avançait, quels étaient les travaux et les examens à préparer. En classe, plusieurs semblaient surpris lorsque la grille était abordée puisqu'ils n'avaient pas pris l'habitude de prendre en notes les échéances et de planifier à l'avance le travail à réaliser. Une telle pratique leur permettait donc de remettre en perspective les priorités sur lesquelles travailler. L'utilisation de la grille a également permis aux étudiants de prendre conscience de l'importance relative des différents travaux et examens sur la note finale.

En somme, l'interaction entre les étudiants a permis aux personnes-ressources de constater que les étudiants avaient des compétences organisationnelles différentes. En effet, certains exploitent judicieusement les outils mis à leur disposition (plan de cours, agenda, grille), d'autres ont en tête le travail à réaliser sans connaître précisément les dates d'échéances alors qu'une autre proportion n'est tout simplement pas en mesure d'identifier le travail à réaliser à court, moyen et à long terme. Les étudiants appartenant à cette dernière catégorie sont sûrement ceux qui ont le plus bénéficié de la revue hebdomadaire de la grille d'échéances.

Session automne
Lors de la session automne, les grilles d'échéance ont été complétées avec les étudiants. À chaque début de période, les responsables d'Oasis faisaient un tour de table avec les étudiants afin d'identifier les échéances pour la semaine en cours et la semaine suivante. Cela permettait à plusieurs étudiants de réaliser la charge de travail à effectuer alors que certains étaient déjà passablement conscients du travail à réaliser.

Lorsque jugé opportun, les responsables ont utilisé les informations véhiculées par les étudiants afin de sensibiliser les professeurs lorsque la charge de travail semblait trop lourde pour les étudiants. Dans certains programmes (notamment technique administratives et éducation spécialisée), cette sensibilisation a permis à des enseignants de constater que trop de travaux et d'examens étaient concentrés à la même semaine et ils ont pris l'initiative de déplacer certaines échéances pour faciliter le travail des étudiants.

Session hiver
Lors de la session hiver, les grilles d'échéances ont été complétées avec les étudiants en début de session. En effet, lors des premières semaines de la session, les étudiants ont été invités à apporter leurs plans de cours et à construire la grille d'échéances lors de la période d'Oasis. Un suivi des échéances était assuré en début de période lors des semaines suivantes.

Plusieurs étudiants ont indiqué utiliser quotidiennement cet outil pour planifier leur travail personnel à réaliser. Pour d'autres, l'agenda ou les feuilles de route remises par les professeurs sont considérés comme des outils plus utiles pour eux.

1.2 Décrivez le produit tangible disponible ainsi que son mode de disponibilité.

En ce qui concerne les grilles d'échéance, deux formats ont été réalisés, l'un à la session automne et l'un à la session hiver. La grille de la session d'automne a été réalisée en format Excel alors que l'autre a été créée en format Word. Chaque groupe Oasis avait sa propre grille, l'identification et le contenu étant adaptés à leur groupe et technique d'appartenances. Ces documents, qui sont sensiblement semblables, sont disponibles sur support informatique et en format papier.

1.3 Donnez des indications sur la clientèle rejointe (type, nombre approximatif de personnes, sexe) et moyens utilisés pour la rejoindre.

Session automne
Lors de la session d'automne, une activité sur la grille d'échéances a été effectuée lors de la quatrième semaine de la session. La clientèle rejointe est donc constituée des étudiants présents lors de cette rencontre et des semaines suivantes. De façon approximative, près de deux étudiants sur trois étaient présents lors de l'activité sur la grille d'échéances.

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

No.	Programmes	Nombre de répondants	Nombre total d'étudiants	%
180	Soins infirmiers	17	52	32,7 %
210	Chimie analytique	9	12	75 %
241	Génie Mécanique	15	16	93,75 %
243	Électronique industrielle	10	16	62,5 %
322	Éducation à l'enfance	32	37	86,5 %
351	Éducation spécialisée	34	52	65,4 %
410	Technique administratives	12	26	46,15 %
412	Bureautique	11	13	84,6 %
	Total	140	224	62,5 %

Session hiver
À la session hiver, les grilles d'échéances ont été distribuées aux étudiants lors de la deuxième période Oasis de la session. Les semaines suivantes, des grilles étaient à nouveau distribuées aux étudiants qui ne l'avaient pas en main. Le moyen utilisé pour rejoindre les étudiants était donc le contact direct. En terme statistique, nous pouvons indiquer que près d'un étudiant sur deux s'est prémuni de la grille d'échéancier. Certains étudiants qui ne fréquentaient pas les Oasis sont toutefois venus se procurer la grille vierge au local des personnes-ressources.

Voici un tableau estimant le nombre approximatif d'étudiants qui ont participé à l'élaboration de la grille lors de la deuxième semaine de Oasis.

No.	Programmes	Nombre de répondants	Nombre total d'étudiant	%
180	Soins infirmiers	15	66	22,73 %
210	Chimie analytique	10	15	66,67 %
241	Génie Mécanique	17	23	73,9 %
243	Électronique industrielle	7	25	28 %
322	Éducation à l'enfance	3	34	8,8 %
351	Éducation spécialisée	34	48	70,8 %
410	Technique administratives	21	37	56,8 %
412	Bureautique	7	10	70 %
	Total	114	258	44,2 %

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

c. SUIVI ACADÉMIQUE DES ÉTUDIANTS LES PLUS « À RISQUE »

1.1 Décrivez l'ensemble des activités réalisées.

Suivi individuel d'étudiants jugés à risque d'échouer des cours en première session. Le dépistage a été fait sur la base de la moyenne générale au secondaire et des résultats antérieurs. Pour chaque programme, dans chaque cours, identification par les enseignants des étudiants qui risquent d'échouer. Le but est d'ajuster la liste des étudiants qui nécessitent un suivi individuel, et de définir avec chaque équipe programme une action concertée pour les étudiants à risque de la cohorte.

Session automne

Lors de la session automne, le professionnel affecté au projet avait ciblé une centaine d'étudiants à risque d'éprouver des difficultés d'ordre académique. Le dépistage de ces étudiants avait été fait à partir du dossier académique au secondaire et, dans le cas échéant, du dossier académique au collégial. À la mi-session, environ 70 étudiants ont été confirmés comme étant à risque d'échouer au moins une matière. De façon globale, une trentaine d'étudiants ont été suivis de façon régulière, c'est-à-dire qu'ils ont été rencontré plus de dix fois durant la session.

La nature du suivi proposé consistait d'identifier, avec l'aide des étudiants et des informations données par les professeurs, les matières les plus à risque et de proposer des stratégies afin de développer des compétences et des aptitudes favorisant la réussite. Pour ce faire, des références auprès des centres d'aide, des professeurs et des ressources du Collège étaient privilégiées. De plus, un contrôle étroit de la fréquentation de l'étudiant de ces ressources d'aide était également assuré. Enfin, des interventions éducatives étaient privilégiées pour favoriser la réussite des étudiants.

Session hiver

Au début de la session hiver, nous avons procédé à une étude approfondie des dossiers de tous les étudiants inscrits à Oasis. Lors de l'analyse des dossiers, nous avons porté une attention particulière aux échecs (en formation générale et spécifique) et aux abandons de cours (qui provoquent des retards dans le cheminement scolaire). Cet exercice a permis de répertorier environ 71 étudiants à risque dans leur cheminement scolaire. Les étudiants ciblés ont été contactés par téléphone et approximativement 37 ont été rencontrés à au moins une reprise durant le mois de février. L'autre proportion d'étudiants n'a pas été rencontrée pour le simple motif qu'ils n'ont pas retourné les appels que nous avons faits à la maison. Le projet n'étant pas de nature « obligatoire », il était difficile de les rejoindre, autant dans les périodes Oasis qu'à la maison. Quelques étudiants sont même venus nous rencontrer afin de nous indiquer qu'ils ne voulaient plus être appelés à la maison et qu'ils ne voulaient pas être suivis en individuel.

Lors de la première rencontre avec les étudiants ciblés, l'objectif était de faire une évaluation du cheminement de l'étudiant. L'étudiant était invité à discuter des motifs qui expliquent les échecs et les difficultés qu'il a éprouvées lors de la session ou des sessions précédentes. À partir de ces informations, il était possible de référer l'étudiant aux ressources appropriées (centres d'aide, capsules linguistiques, conseiller d'orientation, aide pédagogique individuel, etc.). De façon complémentaire, un suivi académique individuel était proposé aux étudiants les plus à risques.

En ce qui concerne les étudiants qui ont été rencontrés plus d'une fois (approximativement une quinzaine d'étudiants), la démarche était davantage axée sur la planification des échéances et l'analyse des difficultés vécues dans les matières à risque. D'une part, l'étudiant était invité à évaluer les priorités hebdomadaires, qui étaient inscrites sur un formulaire, et à se donner des objectifs sur le nombre d'heures à investir dans ses études durant la semaine. De plus, un exercice était également fait afin de cibler les moments durant la semaine que l'étudiant prévoyait étudier. D'autre part, l'étudiant avait à justifier ses méthodes de travail, c'est-à-dire qu'il devait expliciter les façons qu'il privilégiait pour accomplir ses tâches d'étudiant.

En lien avec cela, le professionnel donnait des conseils et des exercices afin que l'étudiant améliore ses méthodes de travail. Enfin, l'étudiant était amené à divulguer ses notes au fur et à mesure afin qu'il puisse évaluer la situation et réagir de façon proactive si tel était le cas. Les étudiants semblaient apprécier ce genre de suivis puisque cela leur permettait, à chaque semaine, de prendre le temps d'organiser le travail à réaliser. De plus, les étudiants développaient un sentiment de fierté et d'engagement lorsqu'ils se rendaient compte que leurs efforts donnaient des résultats concrets.

À la mi-session, les enseignants ont été invités à communiquer les notes des étudiants qu'ils jugeaient à risque. La plupart des enseignants ont fourni ces renseignements, soit 38 enseignants sur 60 enseignants contactés. Les départements de littérature, de philosophie et de techniques administratives regroupent les

enseignants qui n'ont pas participé activement à cette opération.

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

À partir de ces informations, 45 étudiants ont été jugés à risque et une quinzaine ont été rencontrés en individuel. Encore une fois, il était difficile de rejoindre les étudiants, d'obtenir des retours d'appel afin de prendre rendez-vous. Les étudiants qui avaient le plus besoin de suivis étaient souvent les plus réticents à être suivis académiquement.

1.2 Décrivez le produit tangible disponible ainsi que son mode de disponibilité.

Les produits tangibles sont essentiellement les outils utilisés avec la clientèle lors des rencontres individuelles. En effet, un contrat d'encadrement individuel, une fiche de suivi hebdomadaire, une grille hebdomadaire d'organisation du temps, une fiche de bilan de notes et une d'intervention ont été créés (à l'aide du document *Alternative à l'exclusion* du Cégep de Rimouski). Ces documents sont disponibles en format papier et en format Word.

1.3 Donnez des indications sur la clientèle rejointe (type, nombre approximatif de personnes, sexe) et moyens utilisés pour la rejoindre.

Tableau des étudiants « à risque » suivis à l'automne 2002

Programmes	Étudiants rencontrés en individuel	F	H
Soins infirmiers	5	4	1
Chimie analytique	2	1	1
Génie Mécanique	7	0	7
Électronique industrielle	7	0	7
Éducation à l'enfance	13	13	0
Éducation spécialisée	12	12	0
Technique administratives	10	2	8
Bureautique	6	6	0
Total	62	38	24

Tableau des étudiants « à risque » rejoints en début de la session hiver 2003

Programmes	Nombre d'étudiants ciblés	Étudiants rejoints par téléphone (message)	Étudiants rencontrés en individuel	F	H
Soins infirmiers	10	8	2	2	0
Chimie analytique	4	4	4	2	2
Génie Mécanique	7	7	5	0	5
Électronique industrielle	10	9	7	0	7
Éducation à l'enfance	8	7	4	4	0
Éducation spécialisée	17	15	10	10	0
Technique administratives	9	7	2	0	2
Bureautique	6	6	3	3	0
Total	71	63	37	21	16

Tableau des étudiants « à risque » rejoints en mi-session de la session hiver 2003

Programmes	Nombre d'étudiants ciblés	Étudiants rejoints par téléphone (message)	Étudiants rencontrés en individuel	F	H
Soins infirmiers	6	1	1	1	0
Chimie analytique	4	4	4	1	3
Génie Mécanique	13	10	2	0	2
Électronique industrielle	7	6	4	0	4
Éducation à l'enfance	4	2	2	2	0
Éducation spécialisée	7	2	0	0	0
Technique administratives	3	1	1	0	1
Bureautique	1	1	1	1	
Total	45	27	15	5	10

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite)

d. « OASIS » DE FORMATION AUX EXIGENCES DU COLLÉGIAL.

1.1 Décrivez l'ensemble des activités réalisées.

Animation des Oasis en y insérant des activités ponctuelles thématiques (utilisation efficace d'un plan de cours, enjeu de la cote R, profil individuel à partir du questionnaire étudiant plus, grille d'échéancier de la session et la pondération des examens, cheminement scolaire et abandon de cours, stress aux examens et implication dans les études, perspectives de placement et études supérieures et gestion d'un budget personnel) en collaboration avec des professionnels du Collège.

Session automne

Semaines	Activités prévues
3	Cheminement scolaire et abandons de cours (Albert Daigle et Pierre McSween)
4	Établir l'échéancier des gros travaux et examens
5	Analyse des questionnaires « Étudiants Plus »
7	Stress aux examens, implication dans les études et vérification de choix de programme (Georges Moyen)
8	Faire le point à la mi-session
10	Gérer un budget personnel (Gilles Vermette)
11	Perspectives de placement et d'études supérieures (Luc Thifault)
13	Préparer la fin de la session
14	Rencontres avec des finissants du programme

La plupart de ces activités se sont produites selon l'horaire prévu, et ce, dans la majorité des groupes Oasis. Toutefois, aucune rencontre n'a été organisée avec des finissants des programmes. Les responsables du projet ayant volontairement choisi de remettre ces rencontres à l'hiver.

Session hiver

Semaines	Activités prévues
1	Retour sur les « trucs d'apprentissages » liés à Étudiant Plus
2	Débat sur la réussite
3	Activité sportive (groupes de garçons) pour favoriser le sentiment d'appartenance
5	Atelier sur la prise de note
6	Atelier sur les méthodes d'étude efficaces
7	Atelier sur les méthodes de lecture efficaces
8	Atelier sur la gestion du stress
11	Atelier sur la rédaction d'un C.V.
12	Rencontres avec d'anciens étudiants
13	Rencontres avec employeurs
14	Visite des élèves du secondaire

Ceci était l'horaire initialement prévu pour la session d'hiver. Pour des raisons, que nous allons mentionner au point 1.3, seuls certains groupes ont pu bénéficier de certaines de ces activités.

1.2 Décrivez le produit tangible disponible ainsi que son mode de disponibilité.

Chacune des activités proposées, tant à la session d'automne qu'à la session d'hiver, était accompagnée d'une documentation remise aux étudiants. Chaque intervenant était invité à transmettre une documentation écrite afin de faciliter la compréhension des étudiants. La grille d'échéance des travaux et examens a sans aucun doute été l'outil le plus efficace.

1.3 Donnez des indications sur la clientèle rejointe (type, nombre approximatif de personnes, sexe) et moyens utilisés pour la rejoindre.

Session automne

Lors de la session d'automne, il a été plus facile de rejoindre la clientèle visée, puisque cette dernière était présente lors des périodes Oasis. De plus, lorsque les étudiants s'absentaient, les intervenants téléphonaient à la maison pour les encourager à assister aux Oasis. Ils en profitaient pour annoncer les activités à venir. À quelques reprises, ils ont utilisé le « Communix » (journal à l'intention des étudiants du collège) afin de rappeler les activités prévues la semaine suivante.

1. COMPTE RENDU DÉTAILLÉ DES ACTIVITÉS (suite et fin)

Session hiver
À la session d'hiver, alors que nous avons pris en charge le projet, les étudiants nous ont fait part de leur mécontentement quant à la session précédente. Ils ont indiqué qu'ils ne voulaient plus recevoir d'appels à la maison, considérant qu'ils étaient assez matures pour se prendre en main. Leur point de vue était défendable puisque nous leur avions parlé de responsabilité et d'autonomie. Ils ont de plus contesté la notion d'obligation associée au projet, puisque aucune note n'était attribuée. Ils ont aussi souligné une incohérence dans certains propos tenus à l'automne. On leur avait parlé d'une période d'étude de deux heures alors qu'en réalité la majeure partie de cette période était comblée par des activités organisées.

Après avoir considéré chacune de leurs revendications, nous leur avons proposé de nouvelles formules. Dans certains groupes, nous avons proposé des capsules de 20 minutes suivies d'une période d'étude. Dans d'autres groupes, nous leur avons même proposé d'utiliser leur local pour étudier, alors que nous aurions animé les capsules dans notre propre local pour les gens intéressés. Nous avons consenti à ne plus téléphoner à la maison, à l'exception des étudiants jugés à risque. En fait, nous nous sommes fiés à leur volonté de réussir.

Malheureusement, ce type de formule n'a pas réussi à mobiliser les étudiants les plus à risque. Effectivement, les étudiants les plus assidus étaient ceux qui en avaient le moins besoin. En présentant des ateliers de méthodologie, nous aurions, au contraire, voulu rejoindre une clientèle moins bien outillée pour réussir des études collégiales. Les étudiants plus faibles sont souvent les moins bien organisés. Ils auront sûrement eu de la difficulté à considérer une période libre de deux heures comme une période d'étude efficace.

Lorsque l'on regarde le taux de présence des étudiants à la session d'automne par rapport à la session d'hiver, nous constatons une baisse. Les raisons précédemment exposées peuvent expliquer une partie du problème, mais la baisse de la participation des enseignants à l'hiver peut elle aussi l'expliquer. Le *boycottage* des enseignants n'est pas étranger à ce retrait des professeurs.

Le projet, tel qu'il a été conçu à la base, demandait une implication massive des professeurs, qui n'a pas eu lieu à l'hiver. Les étudiants ont souvent motivé leurs absences en mentionnant que les professeurs n'étaient pas présents dans les Oasis.

Considérant tous ces facteurs, nous sommes en mesure de comprendre la chute du projet, qui s'est produite autour de la onzième semaine de cours. Effectivement, nous avons mis fin au volet groupe d'Oasis puisque, malgré tous les efforts fournis, la clientèle présente diminuait de semaine en semaine. Lors des dernières semaines, le nombre de participants par groupe était tellement faible qu'il était impossible de réaliser les activités prévues. Toutefois, le groupe de bureautique a continué ses activités puisqu'il était dirigé par tous les enseignants du programme.

Fait à souligner, voyant que la présence diminuait dans les groupes, nous avons tenté de rejoindre les étudiants via un autre moyen de communication le « Communix ». Chaque semaine, nous invitions tous les élèves du collège à venir assister à des capsules de méthodologie selon trois plages horaires différentes. Un seul étudiant s'y est présenté durant les quatre semaines où les messages ont été publiés.

2. ÉVALUATION DU PROJET

2.1 Parmi vos objectifs initiaux, quels sont ceux qui n'ont pas été atteints?

2.2 Évaluez de façon critique les résultats que vous avez obtenus, notamment en matière de réussite.

2.1 Parmi vos objectifs initiaux, quels sont ceux qui n'ont pas été atteints?

Selon les objectifs préalablement définis, nous considérons que deux objectifs n'ont pas été atteints. D'une part, le pont avec les intervenants et les élèves du secondaire n'a pas été réalisé. D'autre part, la passation d'Étudiants plus lors de la fin du projet n'a pas été effectuée. Les motifs pour lesquels ces objectifs n'ont pas été atteints sont explicités dans les prochains paragraphes.

PONTS AVEC LES INTERVENANTS ET LES ÉLÈVES DU SECONDAIRE

Pour la session hiver 2003, le mémoire de présentation du projet Oasis prévoyait la création d'un pont entre les intervenants et les élèves du secondaire et les intervenants et les étudiants du collégial. Afin de créer ce pont, ils avaient prévus trois différentes activités qui ne se sont pas concrétisées. Voici les raisons pouvant justifier la non réalisation de ces activités.

Première activité : Inviter des élèves du secondaire à rencontrer les étudiants du Collège dans le cadre du bloc de 2 heures afin de les sensibiliser aux exigences du niveau collégial.

Comme nous l'avons expliqué préalablement, vu le manque de participation dans les groupes, nous avons convenu de mettre fin au volet groupe du projet. Pour cette raison, nous avons aussi décider de ne pas impliquer les élèves du secondaire dans le projet. Cette activité aurait été fort intéressante à réaliser dans un autre contexte. Nous ne mettons pas de côté la possibilité de reprendre l'idée à l'intérieur d'un projet ultérieur.

Deuxième activité : Proposer aux intervenants du secondaire des ateliers d'information traitant des préalables et des exigences propres à la transition secondaire-collégial.

Après avoir fait des recherches à l'interne, nous avons réalisé que le conseiller à la formation, M. Luc Thifault, remplissait déjà ce mandat. Pour éviter le dédoublement de travail, nous lui avons laissé ce dossier.

Troisième activité : Mettre sur pied des rencontres statutaires avec les enseignants du secondaire, en tout cas avec les enseignants de français et de mathématique.

Pour expliquer ce troisième point, il faut se souvenir de deux éléments essentiels. Le premier est que le département de français a été le premier à se retirer du projet et le second est que les enseignants ont boycotté toute activité reliée à l'aide à la réussite. Il aurait été très difficile de mobiliser les enseignants pour cette activité puisque le mot d'ordre du syndicat était de ne pas s'impliquer dans tous les nouveaux projets reliés à l'aide à la réussite. Ces actions du syndicat était en réaction aux négociations en cours concernant l'équité salariale et non à un boycottage de cette activité en particulier.

PASSATION D'ÉTUDIANTS PLUS À LA FIN DE LA SESSION HIVER 2003

À la fin du projet, une seconde passation d'Étudiants plus avait été planifiée afin d'examiner l'évolution des étudiants par rapport à leur vision de l'apprentissage et de l'étude. En raison du manque de participation dans les groupes et du manque de temps pour aborder cet outil avec les étudiants, lors de la fin de la session, nous n'avons pas mis de l'avant la passation de cet outil en fin de session.

2.3 Évaluez de façon critique les résultats que vous avez obtenus, notamment en matière de réussite.

Le projet Oasis a été créé au printemps 2002 dans le cadre du Programme de soutien à des actions structurantes par Marianne Landuyt, alors chargée de projet en charge du Plan institutionnel d'amélioration de la réussite scolaire. Il a débuté lors de la session d'automne et s'est terminé, comme prévu, à la fin de la session d'hiver, à l'exception du volet groupe qui a été abrégé en raison du faible achalandage dans les groupes-classe à l'hiver. Dans l'ensemble, le projet a été une réussite malgré les quelques hasards de route que nous avons dû affronter au cours de l'année.

Voici donc les conclusions que nous pouvons tirer suite à cette expérience. Nous analyserons les points positifs et négatifs soulevés à l'automne comme à l'hiver. Par la suite, nous présenterons un bilan général des résultats obtenus en matière de réussite.

2. ÉVALUATION DU PROJET (suite)

Aspects positifs

Période par programme
Dans le cadre de ce projet, plusieurs composantes importantes sont à considérer. Le regroupement par programme de tous les étudiants de première année technique, pour une période de deux heures est la première composante à analyser. Il faut dire que cette initiative a soulevé beaucoup de réactions de la part des professeurs et des étudiants, mais le constat final semble positif. Les étudiants directement visés par le projet ont grandement apprécié la formule bien qu'ils auraient souhaité quelques ajustements.

Activités thématiques
À l'intérieur de ces périodes de deux heures, différentes thématiques ont été abordées. Cela a permis aux personnes ressources de se mobiliser afin de faire connaître les différents services du collège et de favoriser une meilleure intégration des étudiants. Du point de vue étudiant, certaines thématiques semblaient plus pertinentes que d'autres, mais nous sommes convaincus qu'elles étaient toutes justifiées.

Grille d'échéances
Afin de favoriser une meilleure organisation du temps de travail chez les étudiants, une grille d'échéances a été conçue et distribuée à chacun d'entre eux. L'expérience a été bénéfique à l'automne, c'est pourquoi nous avons décidé de la reconduire à l'hiver. Pour les mêmes raisons, nous recommandons l'utilisation d'une telle grille lors des prochaines sessions.

Suivi académique des étudiants à risque
Un autre aspect très important du projet a sans aucun doute été le suivi académique des étudiants à risque. Un tel soutien a été grandement apprécié, non seulement par les étudiants, mais aussi par les professeurs, les professionnels et les aides pédagogiques individuels. Cette initiative a permis de dépister et d'intervenir auprès d'un peu plus de 80 étudiants. De façon générale, cette approche personnalisée a contribué à ce que les étudiants se sentent valorisés et considérés en tant qu'être à part entière. Ils sentaient que leur réussite avait de l'importance pour quelqu'un et ils étaient fiers de venir nous en parler. Avec le temps, le local du projet Oasis est devenu un lieu privilégié où les étudiants venaient pour échanger sur leur réalité étudiante.

Aspects négatifs

Constitution des groupes
Le premier aspect négatif à considérer est la mauvaise distribution des groupes. Le projet aurait dû s'adresser uniquement aux étudiants arrivants du secondaire. Contrairement à cela, les groupes ont été composés de tous les étudiants inscrits à un cours porteur de première session et ce pour chaque programme technique. Nous y retrouvions donc des gens qui avaient déjà reçu une formation collégiale ou encore universitaire. Le message véhiculé dans ces groupes ne s'adressait donc pas à eux. Cela a eu pour effet de créer un climat de résistance quant au caractère obligatoire de la présence aux périodes Oasis. Les responsables ont alors consentis à exempter ces étudiants, mais le mal était fait et plusieurs étudiants ont cherché à se désinscrire du projet. Fait à souligner, tout au long du projet, il a été très difficile d'obliger la présence des étudiants puisque aucune sanction et aucune bonification n'y était associée.

Mauvaise diffusion de l'information
Comme il a été mentionné dans le bilan intermédiaire n°1 du projet Oasis, un des points négatifs majeur a été la mauvaise distribution de l'information liée au projet. En effet l'information liée au projet a été trop « bâclée », pour répéter l'expression de Madame Landuyt. Un projet d'une telle ampleur aurait nécessité un plan de communication élaboré, détaillé et adapté en fonction de toutes les personnes impliquées par le projet. Il faut dire que les collèges n'ont pas eu beaucoup de temps pour élaborer les projets d'Actions structurantes ni pour les mettre en place une fois leur approbation annoncée. Sur une base d'information trop sommaire, les enseignants ses sont montrés plutôt réticents, craignant un surcroît de tâche. De plus, le manque d'information aura aussi contribué au départ tardif et cahoteux de Oasis.

Résistance chez certains professeurs
Chez certains professeurs, c'est plutôt une contrainte horaire qui les a empêchés de s'investir dans le projet. Notons que les enseignants qui y ont participé ont apprécié la formule tout autant que les étudiants concernés par leur présence. La plus grande résistance s'est fait sentir chez les professeurs de la formation générale. Considérant qu'ils devaient déjà accorder du temps de disponibilité pour leurs propres groupes, ils trouvaient exagéré de devoir s'investir auprès de groupes hétérogènes qui n'étaient pas nécessairement formés de leurs étudiants respectifs. Malgré la légitimité de leur propos, ce refus de collaboration a été mal accepté par le reste du corps professoral. Ceci a créé un mouvement de contestation chez les enseignants des programmes techniques concernés. Ces derniers auraient ardemment souhaité que le projet Oasis serve à améliorer la réussite de leurs étudiants en formation générale. Effectivement, la majorité des échecs

se retrouvent dans ces cours plutôt que dans les cours de formation spécifique.

2. ÉVALUATION DU PROJET (suite)

Le projet a quand même permis de diriger les étudiants les plus à risque vers les différents centres d'aide et vers les ressources pertinentes. Inutile de rappeler que des circonstances hors de notre contrôle sont venues influencer le fonctionnement global du projet (modification d'équipe, départ de la créatrice du projet et le boycottage des enseignants).

Désengagement des étudiants
Le dernier aspect négatif concerne le désengagement de plusieurs étudiants à l'hiver. Nous prenons conscience que dans sa forme originale, le projet était plus ou moins pertinent à l'hiver. Seul le suivi individualisé aurait dû être maintenu.

Bilan en matière de réussite

En terme de réussite, nous avons tenté de faire un portrait des différentes cohortes d'étudiants pour l'année 2001-2002 et l'année 2002-2003 afin de voir si le projet avait eu certains effets sur la réussite des étudiants. Afin de faire ce portrait, nous avons compilé les taux de réussite aux cours prévus dans l'horaire type de la première année. À ce sujet, nous devons mentionner que le nombre total d'étudiants peut varier (surtout en formation générale), les étudiants n'ayant pas tous le même cheminement scolaire. Avant d'aborder les taux de réussite, il est essentiel d'indiquer que la cohorte 2001-2002 et celle de 2002-2003 ont des statistiques d'admission équivalentes, c'est-à-dire que la moyenne générale des étudiants au secondaire était essentiellement la même. Ces deux cohortes peuvent donc être comparées aisément.

De façon globale, les taux de réussite de la cohorte 2002-2003 sont supérieurs de l'ordre de 6 % en comparaison de 2001-2002.

Taux de réussite pour les cohortes 2001-2002 et 2002-2003

	Cohorte 2001-2002	Cohorte 2002-2003
Session automne	**79,16 %**	**85,62 %**
Session hiver	**79,85 %**	**85,69 %**

La cohorte 2002-2003 obtient donc des taux de réussite supérieurs mais nous ne pouvons pas expliquer une telle hausse uniquement par le projet Oasis. Par ailleurs, la modification de la grille de correction en littérature a sûrement contribué à une meilleure réussite de la part des étudiants. Il reste que les étudiants semblaient réussir en plus grand nombre dans les cours de formation spécifique. Le projet Oasis a peut-être contribué à cette amélioration par l'ensemble de ses activités et de ses interventions.

En annexe, vous retrouverez huit tableaux statistiques pour chacun des programmes techniques mobilisés par le projet Oasis. Ainsi, un bilan statistique et une analyse plutôt qualitative permettra d'illustrer les taux de réussite des étudiants dans ces concentrations.

Le suivi académique a également eu des effets sur la réussite de plusieurs étudiants. En fait, les étudiants ayant une attitude ouverte et orientée vers le changement ont vu leur nombre d'échecs diminuer de façon notable. Une douzaine d'étudiants qui avaient de un à quatre échecs à l'automne 2002 n'ont pas eu d'échecs à leur bulletin lors de la session hiver. Ainsi, des étudiants à risque ayant trois ou quatre échecs ont pu, sans aucun doute, améliorer leur réussite. Aussi, environ cinq étudiants ont réduit d'un ou deux le nombre d'échecs à la session d'hiver. Ce qui est intéressant est que parmi les 18 étudiants qui ont amélioré leur réussite, 11 étaient de genre masculin. Le suivi semble donc bien fonctionner chez ces étudiants. En outre, le suivi ne fonctionne pas de façon aidante auprès des étudiants réfractaires et dont les échecs sont attribuables à des facteurs externes. Les interventions privilégiées auprès de cette clientèle seront donc à revoir.

Au-delà des taux de réussite, le suivi personnalisé peut avoir contribué à une meilleure rétention des étudiants. En ce sens, le suivi de pair avec le projet a permis à ce qu'un plus grand nombre d'étudiants décident de poursuivre leurs études en deuxième session et en deuxième année. Cet impact est non négligeable dans le contexte actuel de baisse démographique. Le suivi académique des étudiants à risque est donc un service essentiel qui devrait être maintenu pour les années à venir, surtout chez les étudiants de première année. Un tel service permet de suivre les étudiants lors d'une période cruciale pour la rétention des étudiants et d'assurer une meilleure réussite chez les étudiants ouverts.

La personne responsable du projet	Date
La directrice générale ou le directeur général **ou** la directrice ou le directeur des études	Date

PLAN DE DIFFUSION DES RÉSULTATS

Une diffusion des résultats n'a pas été réalisée.

CALENDRIER DE DIFFUSION DES RÉSULTATS

Non applicable.

REVUE DE PRESSE, S'IL Y A LIEU

Non applicable.

PRODUCTIONS RÉALISÉES

Non applicable.

ANNEXES